பெரியாரியம் - தத்துவத்தை அடையாளப் படுத்துதலும், நடைபெறவேண்டிய விவாதமும் - ஆய்விற்கான முன்வரைவுகள்

—ராஜன் குறை

முன்னுரையாகச் சில முக்கியமான குறிப்புகள் :

இக்கட்டுரை ஆய்வு நடந்தபின் எழுதப்படுவதல்ல. ஆய்விற்கான தயாரிப்பாக எழுதப்படுவது. இதில் கூறப்படும் கருத்துகள் ஆய்வின் முடிவுகள் (Findings) அல்ல. ஆய்விற்கான முன் அனுமானங்கள் (Hypothesis).

பெரியாரின் ஐம்பது ஆண்டு கால இயக்கத்தின் களம் மிக விரிவானது. அவருடைய உச்சரிப்புகள் அன்றாடம் தலையங்கங்களாக, கூட்டங்களில் அவர் ஆற்றிய உரைகளின் பதிவுகளாக, சிறு பிரசுரங்களாக வெளியானவை. இவற்றிற்கான எதிர் வினைகளும் பல்வேறு தரப்புகளிலிருந்தும் ஏராளமாகப் பதிவாகியுள்ளவை. இவை மட்டுமின்றி அக் கால கட்டத்தின் பதிவுகள் அனைத்தையும் நுட்பமாகவும், விரிவாகவும் ஆய்வு செய்வதின் மூலமாகவே பெரியாரியம் என நாம் செய்யக்கூடிய வரையறை முற்றிலும் சரியானதா; பெரியாரின் இயக்கம் அவ்வரையறைக்குப் பொருந்துமாறு முற்றிலும் இருந்ததா; பெரியாரியம் அனைத்து மக்களின் விடுதலைக்கு அன்று எவ்வளவு தூரம் உதவக் கூடியதாக இருந்தது; இன்று எவ்வளவு பயனுள்ளதாக இருக்கும்; போன்ற கேள்விகளுக்கு உறுதியான விடைகளைப் பெறமுடியும். ஆயின் அத்தகைய விரிவான ஆய்வினை உடனடியாக மேற்கொள்ளும் சாத்தியமில்லாததால் பெரியாரின் உச்சரிப்புகளையும், இயக்கத்தையும் ஓரளவு பரிசீலித்து சிந்தித்துப் பார்த்ததில் உருவாகிய சில முன் அனுமானங்களை மிதக்க விடுவதன் மூலம் ஆய்வினைஒரு கூட்டுச் செயல்பாடாக மாற்ற இக்கட்டுரை விழைகிறது. பல்வேறு இயக்கங்களைச் சார்ந்த, இயக்கம் சாராத சிந்னையாளர்கள் பெரியார் பற்றிய அவர்களது சேகரிப்புகளையும், கணிப்புகளையும் வெளியிட இக்கட்டுரை தூண்டுதலாக அமைய முனைகிறது.

இக் கட்டுரையில் தரப்படும் பெரியாரின் மேற்கோள்கள் எதையும் நிரூபிப்பதற்காகத் தரப்படுவதல்ல. முன் அனுமானங்களுக்கான தூண்டுதல்களே அவை. எனவே அந்த அனுமானங்களை மறுக்க விரும்புபவர்கள் பதட்டமின்றி, நிதானமாக ஆய்வு நோக்கிலும், விவாத பூர்வமாகவும் கருத்துக்கள் வைக்கலாம். ஆய்வின் போக்கிலும், விவாதங்களினுடாகவும் அனுமானங்கள் உறுதிப்படலாம், மாற்றமடையலாம் அல்லது கைவிடப் படலாம்.

O-1. நான் ஒரு சுதந்திர மனிதன்; எனக்கு சுதந்திர நினைப்பு, சுதந்திர அனுபவம், சுதந்திர உணர்ச்சி உண்டு. அதை உங்கள் முன் சமர்ப்பிக்கிறேன். நீங்கள் என்னைப் போலவே உங்களது சுதந்திர நினைப்பு, அனுபவம், உணர்ச்சி ஆகியவைகளால் பரிசீலனை செய்து, ஒப்பக் கூடியவைகளை ஒப்பி, தள்ளக் கூடியவைகளைத் தள்ளிவிடுங்கள் என்கின்ற நிபந்தனையின் பேரிலேதான் எதையும் தெரிவிக்கிறேன். எப்படிப்பட்ட பழமை விரும்பிகளானாலும் இதற்கு இடம் கொடுக்க வில்லையென்றால் அது நியாயமும், ஒழுங்குமாகாது.

(திருப்பூரில் சொற்பொழிவு—'புரட்சி' 17—12—1933)

பெரியாரியம் - வரையறையும், விளக்கமும் :

வரையறை :

1 சாதிப் படி நிலை அமைப்பை தகர்ப்பதே, சாதி ஒழிப்பே இந்திய சமூகத்தின் உடனடியாக மேற்கொள்ள வேண்டிய பிரதான அரசியல் நடவடிக்கை.

2. சாதிப் படி நிலை அமைப்பை கருத்தியல் ரீதியாக பல முனைகளிலும் தாக்குவதும், பொதுக் கருத்தியலாக நிலை நிற்கும் சாதீயக் கருத்தியலை வெகுஜனச் சொல்லாடல் களத்திலேயே முறியடிப்பதும் சாதி ஒழிப்பிற்கான செயல் முறை. இதற்கு முனைப்புத் தரும்படியாக அமையக் கூடியவை குறியீட்டழிப்புப் போராட்டங்கள்.

3. சாதீயப் படிநிலை அமைப்பின் மேல் அடுக்கு மட்டுமல்ல பார்ப்பன சாதி என்பது. அதற்கான சட்டகம் (Frame) பார்ப்பனனின் இருப்பே, பார்ப்பனியத்தின் இருப்பிற்கான பொருளியல் அடிப்படை.

4. பார்ப்பனனைத் தனிமைப் படுத்துவது. பார்ப்பன விலக்கம் ஆகிய முதற்கட்ட நடவடிக்கையில் வெகுஜன ஈடுபாட்டின் மூலமே சாதீய சட்டகத்தைக் குலைப்பது மட்டுமின்றி, சாதீயத்தை வெகுஜன சொல்லாடல் களத்தில் சுலபமாக ஒழிக்கமுடியும்.

[இங்கு பயன்படுத்தப்படும் சொற்றொடர்கள் பெரியாரால் பயன்படுத்தப் படாதவையாக இருக்கலாம். ஆனால் சமகால அரசியல் சிந்தனைகளுடன் பரிச்சயம் கொண்ட நாம் இச்சொற்றொடர்கள் மூலமாகவே அவர் சிந்தனை களை அடையாளப்படுத்த இயலும். இதற்கான அடிப்படை அவருடைய சொற் களிலேயே இருப்பது அவரை வாசிப்பவர்களுக்குப் புலப்படும்].

விளக்கம் :

1. *சாதிப்படிநிலை தகர்ப்பே, சாதி ஒழிப்பே உடனடி அரசியல் நடவடிக்கை:*

சாதிப் படி நிலையைத் தகர்க்க சாதிச் சமத்துவத்தை ஏற்படுத்தும் வகையில் வகுப்புவாரி உரிமைகள், இடஒதுக்கீடு ஆகியவற்றைக் கோருவது, சாதி ஒழிப்பிற்காகக் கடுமையான பிரச்சாரத்தை மேற்கொள்வது ஆகியவை பெரியார் தொடர்ந்து வலியுறுத்திய நடைமுறைகள். இந்திய சமூகத்தை இவ் வகையில் ஜனநாயகப் படுத்தியபிறகே பிற வேலைகளை மேற்கொள்வது பொருத்தம் என்பதைத் தெளிவாக உணர்ந்தும், வெளிப்படுத்தியுமிருக்கிறார். டாக்டர் அம்பேத்கர் அவர் களும் இதே கருத்தினை அவருக்கேயுரிய வழியில் வெளிப்படுத்தியுள்ளார். டாக்டர் அம்பேத்கரின் கூற்றுக்களை முன்வைத்து ஜாதி ஒழிப்பை ஜனநாயகப் புரட்சி என்ற கோணத்தில் விளக்கி அ. மார்க்ஸ் சமீபத்தில் மக்கள் கல்வி இயக்கம் வெளியிட்ட 'டாக்டர் அம்பேத்கரின் போர்க்குரல்' என்ற பிரசுரத்தில் எழுதியுள்ளது இவ் விஷயத்தில் தெளிவைத் தரும்.

இந்தியத் தன்னிலை என்பது, சாதீயத்தன்னிலையாகவே உள்ளது. அதாவது ஒரு மனித உயிரியின் கல்வி, தொழில், உணவு, உடை, மணமுறை இன்னும் சொன்னால் அதன் அசைவுகள், நடவடிக்கைகள் அனைத்துமே சாதியால் நிர்ண யிக்கப்பட்டதாகவே இருக்கின்றன.

இவ்வாறாக தேர்வுகளற்ற, நிர்ணயிக்கப்பட்ட வாழ்வில்; சமூக தளத்தில் இயக்கம் முற்றிலும் குறுக்கப்பட்டுள்ள நிலையில் சுதந்திரம், ஜனநாயகம் போன்ற விஷயங்கள் சாதி உயிரிக்கு முற்றிலும் அந்நியமானவையே. சமத்துவம் என்ற பேச்சிற்கே இடமில்லை மிகக் கொடூரமான, கட்டுறுதி மிக்க சமூக ஒழுங்கமைப்பு சாதீயத்தால் நிலைபெற்றிருப்பதை பல்வேறு சிந்தனையாளர்களும், ஆய்வாளர்களும் சுட்டிக் காட்டியுள்ளனர். அதிகாரம் என்பது அரசிடம் மட்டும் குவிந்திருப்பதல்ல, பல்வேறு மட்டங்களில் சமூக, மனித உறவுகளில் விரவியிருப்பது என்பன போன்ற சிந்தனை களைப் பார்க்கும்போது ஒரு குறிப்பிட்ட சாதிச் சமூகமென்பது அதி - நிர்வாக, அதி-அரசாங்க (Super-bueracratic, Super – Governmental Structures) *அமைப்பாக செயல் படுவதாகவும் கணிக்க முடியும். இந்நிலையே சாதீயத்தை நமது பிரதான எதிரியாக்குகிறது.*

பகுத்தறிவு மனிதனின் உயர்குணம்	X	பகுத்தறிவு மனிதனின் பலவீனம் அல்லது இழிகுணம். (அதாவது மனிதனை மிருகங்களிடமிருந்து வேறுபடுத்தும் அறிவிப் பண்புகள் என்ற அர்த்தத்தில்.
பாவ, புண்ணியங்களுண்டு	X	பாவ, புண்ணியங்களில்லை.
மனித வாழ்க்கை இலட்சியமுள்ளது	X	மனித வாழ்க்கை இலட்சியமற்றது.
ஆன்மா, மறுபிறவி உண்டு	X	ஆன்மா கிடையாத மனித உடல் பொருண்மைத் தன்மையுடையதே.
மனிதனுக்குக் கட்டுப்பாடுகள் தேவை	X	மனிதனுக்குக் கட்டுப்பாடுகள் தேவையில்லை.
அந்நியராட்சி இழிவு	X	அந்நியராட்சி இழிவில்லை. இந்திய பார்ப்பனக் கலாசாரமே இழிவு.
தொழிற்சங்கம் தொழிலாளர் ஆட்சியதிகாரத்தைக் கைப்பற்ற வழி வகுப்பது	X	தொழிற்சங்கம் தொழிலாளர் பிரச்சினையை கூலிப்பிரச்சினையாக மாற்றக் கூடியது. தொழிற்சங்கத் தலைமை துரோகத்தன மாவதற்கு வாய்ப்புகள் அதிகம்.
கற்பு உயர் ஒழுக்கம்	X	கற்பு தேவைக்கேற்றபடி, சமூகங்களால் உருவாக்கிக்கொள்ளப்படுவது பெண்ணுக்கு கற்பை நிர்பந்திப்பது மோசடி.
பிள்ளை பெற்று வளர்ப்பது வாழ்வின் இன்றியமையாத பகுதி	X	பிள்ளை பெற்று வளர்ப்பது அவசியமில்லை (பெண் விடுதலைக்கு எதிரானது)

இவை மேலோட்டமாகக் கொடுக்கப்படுபவை. பல விஷயங்களில் அவர் கூற்றுகள் இடத்திற்கிடம் முரண்பட்டிருக்கும் அவருடைய பேச்சுக்களை ஆழமாக வாசிப்பதின் மூலம் பொதுவாக அவரிடம் வெளிப்படும் எதிர்கலாசாரத் தொனியை வெளிக் கொணரலாம். அவ்வாறு செய்வது இக்கட்டுரையை மிகவும் நீண்டதாக்கிவிடும் என்பதுடன், அது வாசகர்களுடன் இணைத்து செய்யும் கூட்டுச் செயல்பாடாக மாறுவதே பொருத்தம்.

இக்கட்டுரையில் கூறப்பட்டதை விட அவருடைய மேற்கோள்கள் அதிகம் உணர்த்த முடியும். 'பூணூல் போடுவதை சட்டப்படி குற்றமானதாக்க வேண்டும்! 'நாற்றுநடும் பாப்பாத்தியை கண்டதுண்டா' போன்றவற்றில் கலாச்சாரப் புரட்சிக்கான, அடித்தளத்தையும், 'திருமணத்தை சட்ட விரோதமானதாக்க வேண்டும்' என்பதில் தீவிர கலகக்குரலையும் அடையாளம் காணுவதாயிருந்தால். பெண்கள், தாழ்த்தப் பட்டோர் பற்றிய அவர் கருத்துக்களின் முக்கியத்துவத்துவம் வலியுறுத்தப்பட வேண்டியிருப்பதல்ல.

---

27. உலகில் கற்பு, காதல் என்பனபோன்ற வார்த்தைகள் எப்படி பெண்மக்களை அடிமைப்படுத்தி அடக்கி ஆளவென்று ஏற்படுத்திப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றனவோ, அதுபோலவேதான் ஒழுக்கம் என்னும் வார்த்தையும் எளியோரையும், பாமர மக்களையும் ஏமாற்றி மற்றவர்கள் வாழ பயன்படுத்திவரும் ஒரு சூழ்ச்சி ஆயுதமேயல்லாமல், அதில் உண்மையோ, சத்தோ ஒன்றுமே கிடையாது. கற்பு, காதல், சத்தியம், நீதி, ஒழுக்கம், என்பனவெல்லாம் ஒரே தாயின் பிள்ளைகள் அதாவது குழந்தைகளை பயமுறுத்த பெரியவர்கள் 'பூச்சாண்டி' 'பூச்சாண்டி' என்பதுபோல இவை எளியோரையும் பாமர மக்களையும், வலுத்தவர்களும், தந்திரக்காரர்களும் ஏமாற்றச் செய்து ஒரு பெரும் சூழ்ச்சியாகும்.

ரவிக்குமார் : குறுக்கீடு, negotiation எனச் சாத்தியமான எல்லாவற்றையும் செய்ய வேண்டியதுதான்.

பன்னீர் செல்வம் : தினமலர் போன்ற பத்திரிகைகளைப் புறக்கணிக்கலாம்.

பூர்ணம்: ஏற்கனவே இருக்கும் பழங்கதைகள், பழமொழிகள் ஆகியவற்றிற்குப் புதிய திருப்பங்கள் கொடுத்துப் பரப்பலாம். எ.டு: மண்ணானாலும் மனைவி, துரும்பானாலும் துணைவி.

ராஜன்குறை: மாற்றுத் திரைப் படங்களை உருவாக்கும்போது படங்கள் பற்றிய நமது கண்ணோட்டத்தையே மாற்றியாக வேண்டும். பிரச்சாரமாகப் படங்களைப் பயன்படுத்துவது என்பதோடு நமது படங்கள் Carnival aspects (குதூகலமாய்) உடன் இணைக்கப்படவேண்டும். ஒரு கெட்டிக்காரத்தனமான montage ஆக அதை மாற்ற வேண்டும்.

(அடுத்த கேள்வி)

ரவிக்குமார் : சிட்டி வங்கி உதாரணத்தின் மூலம் உயர் தொழில் நுட்பம் எவ்வாறு மக்களின் எதிரிகளால் பயன் படுத்தப்படுகிறது என்பதை வாசு சொன்னார். பங்குச் சந்தை ஊழலை அமுக்குவதற்கு அயோத்தியா பிரச்சினை பயன்படுத்தப்படுகிறது. அரசுக்கெதிரான இயக்கங்களுக்கு, அரசியல் கட்சிகளுக்கு இது சிக்கல்தான். தொடர்ச்சியான போராட்டங்கள் நடத்த முடிவதில்லை. இதற்குஎதிர்வினையாகப் போராட்டங்கள் Localise (உள்ளூர் அளவில் மாற்றப்படுவது) ஆவதைப் பார்க்கலாம்.

அ.மா: NICNET மூலம் மாவட்டங்களெல்லாம் நேரடியாய் டெல்லியோடு இணைக்கப்படுகிறது அதிகாரங்கள் மையப்படுத்தப்படுவதற்கும் மக்களிடமிருந்து அதிகாரங்கள் பறித்தெடுக்கப்படுவதற்கும் நவீன தொலைத் தொடர்புத் தொழில் நுட்பங்கள் பயன்படுத்தப் படுவதைப்பார்க்கலாம்.

ரவி சீனிவாஸ்: ஒரு நாட்டின் மூல வளங்களை எல்லாம் கண்டறிவதற்கு துணைக் கோள்களை ஏகாதிபத்தியங்கள் பயன்படுத்துகின்றன.

ரவிக்குமார்: பொருளாதாரம் இவ்வளவு மோசமாய்ச் சீரழியும் போது கூட ஒரு ஒட்டு மொத்தமான போராட்டம் உருப்பெறாமல் போவதைக் கவனிக்க வேண்டும் அடிக்கடி சோமாலியா பஞ்சத்தில் மக்கள் செத்து மடிவதைத் தொலைக் காட்சிகளில் காட்டுவது கூட— நாம் எவ்வளவோ பரவாயில்லை— என்கிற உணர்வை ஏற்படுத்தி விடலாம். இப்படி செத்து மடிய முக்கிய காரணம் அமெரிக்கா அங்கு தலையிட்டதுதான் என்பது மறக்கடிக்கப்பட்டு இன்று அமெரிக்காவின் தலையீடு தர்ம காரியமாக மாறிவிட்டது.

பட்டன. Body distanceஐக் குறைப்பதில்தான் உண்மையான Communicotion உள்ளது. Group sex தான் இதைச் சாத்தியமாக்க முடியும். நமது மரபில் எல்லாமே குறியீடுகளாக முத்திரைகளாக நம்மை அழுத்திவைத்துள்ளன. உட்கார்ந்தால் பத்மாசனம் தலைகீழாக நின்றால் சிரசாசனம் இவை மக்களை அழுத்தி மௌனமாக்கியுள்ளன இங்கே மௌனத்தை எதிர்ப்பாகப் பார்க்க முடியாது. நமது வேலை மௌனமாய் இருக்கச் செய்வதல்ல உளற வைப்பதுதான். இந்தக் கருத்துக்கள் இந்த விவாதப் போக்கில் ஒரு அடிக்குறிப்பாய் சேர்த்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்.

அ மா : இப்போது இரண்டாவது கேள்விக்கு வரலாம்.

ரவிசீனிவாஸ் : கேள்வியை மாற்றிப் போட வேண்டும். வெகு சனத் தொடர்புச் சாதனங்கள் மூலம் கொடுக்கப்படுவதெல்லாம் தகவல்களா? தவிரவும் சிதைந்த துண்டு துண்டுகளாய்த்தான் இங்கே தகவல்கள் தரப்படுகின்றன. ஒட்டு மொத்தமாய்ப் பார்க்கும் வாய்ப்பு பார்வையாள னுக்குத் தரப்படுவதில்லை.

ராஜன்குறை : கிராமங்களில் தொலைக்காட்சி போவதென்பதெல்லாம் சனநாயகப் படுத்தப் பயன்படும் என்பதே என் கருத்து.

அ. மா : அப்படியானால் கிராமந்தோறும் தொலைக் காட்சி வைக்க வேண்டும் என நாம் போராட்டம் தொடங்கலாமா? ஆனால் அரசாங்கம் அதைத்தான் சொல்கிறது, செய்கிறது. அடிப்படை எழுத்தறிவு சமூகத்தை சனநாயகப்படுத்தும். எனவே அடிப்படை எழுத் தறிவைத் தரும் பள்ளி அமைப்பின் குறைகள் நீக்கப்படவேண்டும் என்பதை மட்டும் எப்படித் தவறு எனச் சொல்லி de-schooling கருத்தை முன்வைக்கமுடிகிறது?

ராஜன்குறை : கல்வி அளவிற்கு தொலைக் காட்சியை ஒடுக்குமுறை வடிவமாய்ப் பார்க்க முடியுமா?

ரவிக்குமார் : நிச்சயமாய் கல்வியை விட சக்தி வாய்ந்த menipulation system— தகவமைப்புக் கருவியாகத்தான் டி.வி.யைப் பார்க்க வேண்டும்.
(அடுத்த கேள்வி)?

சுந்தர் : வெகுசனத் தொடர்புச் சாதனங்கள் பற்றிய முக்கியமான இடதுசாரிப் பார்வைகளை இரண்டாகப் பிரிக்கலாம். முதலாவது பிராங்க்-பர்ட் பள்ளி சார்ந்தது. வெளியிலிருந்து திணிக்கப்படக் கூடிய கருத்தியலால் மக்கள் செயலூக்கமற்ற மந்தைகளாக்கப் படுகின்றனர். இரண்டாவது பர்மிங்ஹாம் கலாச்சாரக் கழகத்தின் பார்வை அ. மா. வின் தகவலியம் கட்டுரையில் சொல்லியிருப்பது போல பார்வை

கோவிந்தராஜ் (திருச்சி) : தொலைபேசியில் எலக்ட்ரானிக் தொடர்புகள் கொடுக்கப்பட்ட பின்பு எத்தனை ஆண்டுகள் ஆன பின்பும் தேவைப்பட்டால் குறிப்பிட்ட தேதியில், குறிப்பிட்ட நேரத்தில் யார், யாருடன் பேசினார்கள் என்பதைக் கண்டுபிடித்து விட முடியும். Secrecy போய்விடுகிறது.

ரவிக்குமார்: நவீன தொலைத் தொடர்பு என்பது Surveilance —கண்காணிப்பின் —கருவியாகப் பயன்படுகிறது என்பதோடு நவீன எலக்ட்ரானிக் தொலைத் தொடர்புகள் தானியங்கிகளாகச் செயல்படுவதால் வேலை நிறுவனங்களும் சாத்தியமற்றுப் போய்விடுகிறன. எனவே வேலை நிறுத்தம் செய்ய வேண்டு மெனில் உள்ளே இருந்துக் கொண்டு அவற்றை இயங்காமல் செய்வது Sabotage அல்லது செய்வது என்பதாக மாறிவிடுகிறது.

பூர்ணம்: மாற்று முயற்சிகளில் எளிய சாதனங்களின் பங்கை நாம் குறைத்து மதிப்பிட்டு விட முடியாது. கிராமங்களில்கரும்பலகைகள்வைத்து தினசரி செய்தி விமர்சனங்கள் எழுதலாம். இது விமர்சனப் பார்வையை ஊக்குவிக்கும்.

ரவி: 'T-சர்ட்' களைக்கூட பிரசார சாதனங்களாகப் பயன்படுத்தலாம். முழக்கங்கள் எழுதப் பட்ட சட்டைகள் அணியலாம்.

அ.மா: இறுதிக்கேள்விக்கு வரலாமென நினைக்கிறேன். சிறுபத்திரிக்கைகள் Elitist-மேட்டிமைத் தன்மையோடு — செயல்பட்டாலும், பெரும்பாலான விசயங்களில் பெரும் பத்திரிகைகளின் கருத்தியலையே பிரிதிபலித்தாலும் வணிக நோக்கிலான பத்திரிகைகளின் நிறுவனமயப் படுத்தப்பட்ட குரலுக்கு எதிர்க்குரலை ஒலிப்பதாகவும் மாற்றுச் சிந்தனைகளை அறிமுகப்படுத்தக்கூடியதாகவும் அவை உள்ளன.

ரவிக்குமார்: அதே போலத்தான் 'புதிய கலாச்சாரம்' போன்ற இதழ்களும்., மேலிருந்து ஒற்றைக்குரலைத் திணிப்பதன் மூலம் விமர்சனப் பார்வையை மழுங்கடித்த போதும் பொதுமக்கள் உளவியலில் ஒரு Rupture ஐ அதிர்ச்சியை ஏற்படித்துவதும் வகையில் ராஜிவ் மரணம் போன்ற விசயங்களில் செயல் பட்டுள்ளன.

பூர்ணம்: இந்தப்பத்திரிகைகள் தங்கள்மொழியை எளிமைப்படுத்த வேண்டும். பல்வேறு வடிவங்களைப் பயன்படுத்த வேண்டும்.

அ.மா: 'இருண்ட காலம்' —கேசட், போலிஸ் கொடுமைகள் பற்றிய புகைப்படத் தொகுப்பு போன்றவற்றில் இந்த முயற்சிகளை அவர்கள் மேற்கொண்டுள்ளனர். பாண்டித் தோழர்கள் வெளியிட்ட அண்ணாமலை நகர் பத்மினி வாக்கு மூலம் கேசட்டும் இவ்வகையில் முக்கியமானது.

ராஜன் குறை: யாரையும் ஒரேயடியாய் புறக் கணித்து விட முடியாது. எல்லா சிறு பத்திரிகை

கருத்தியல் திணிப்பிற்கு அப்படியே ஆட்பட்டு சமூக மயப்படுத்தப்படுகின்றனர் என்கிற கருத்து பார்வையாளரின் அதாவது மக்களின் செயலுக்க மான பங்கைப் புறகணிக்கும் மேட்டிமைத் தன்மையான பார்வையேயாகும். பார்வை யாளரின் உணர்வு நிலைக்கும் ஏற்ப பன்முகப் பட்ட வாசிப்புகள் சாத்தியம். பேர வாசிப்பு —(Negotiated Reading) என்பதே நடை முறையாக இருக்கிறது.

4. இன்றைய வெகுசனத் தொடர்புச் சாதனங் களில் சாத்தியமாகக் கூடிய மிகக் குறைந்த சன நாயக இடைவெளிகளையும் பயன் படுத்துதல், திணிப்பில் குறுக்கீடுசெய்துவிமர்சன பார்வையை உருவாக்கிக் கொள்ளுதல் முதலிய நடைமுறைகள் தேவை. பன்முகப்பட்ட பார்வை களை வளர்க்கும் பரந்த அளவில் செல்லக் கூடிய மாற்றுப் பத்திரிகைகள் தேவை. நிகழ்த்து வடிவங்களுக்குக் கூடுதல் முக்கியத்துவம் அளிக்க வேண்டும். இந்த வகையில் நாடகங்கள் எதிர்ப்பு திரைபடங்கள் ஆகியவற்றின் பங்கு மூக்கியமானது. நமது தயாரிப்புகள் பிரச்சாரத் தோடு கொண்டாட்ட carnival தன்மை யையும் இணைக்கவேண்டும். எளிய பிரச்சார சாதனங்கள், மாற்றுக் கதைகள், பழமொழிகள் ஆகியவற்றை உருவாக்கிப் பரப்புதல் என்பதும் முக்கியமானது.

5. நமது பாரம்பரியக் கலாச்சாரமா ? ஏகாதி பத்தியக் கலாச்சாரத்தின் முற்போக்கு அம்சங் களை வரித்துக் கொள்வதா ? என்கிற ரீதியில் பிரச்சினையை அணுக கூடாது. வெறும் ஒழுக்க வாதக் (moralism) கண்ணோட்டத்தில் 'ஸ்டார் டி. வி. போன்றவற்றை மதிப்பிடாமல் அரசியல் நோக்கில் மதிப்பிட வேண்டும். நமது பண்பாட்டின் பன்மைத் தன்மையை ஏற்றுக் கொண்டு அதிலுள்ள அடித்தட்டு எதிர்ப்புக் கலாச்சார இழைகளில் மாற்றுக் கலாச்சாரக் கூறுகளைத் தேடவேண்டும்.

6. தொலைத் தொடர்பில் நவின தொழில் நுன்பங்களை அரசும் ஏகாதிபத்தியங்களும் சுவீகரித்துக் கொண்டுள்ள தென்பது மக்கள் மீதான அதிகாரக் குவிப்பிற்கு வழி ஏற்படுத்தி யுள்ளது. தொடர்ச்சியான பெரும் போராட்டங் களைக் கட்டமைப்பதற்கும் இவை எதிராக உள்ளன. மக்கள் மிதான, விளிம்பு நாடுகள் மிதான கண்காணிப்பிற்கும் இவை பயன் படுத்தப் படுகின்றன. எனினும் இத் தனைக்கும் மத்தியில் கிழக்குஅய்ரோப்பிய நாடு களில் ஏற்பட்ட கலகங்கள், சென்ற ஆண்டு லாஸ் ஏஞ்சல்கல் ஏற்பட்ட கருப்பின மக்களின் எழுச்சி போன்றவை மக்கள் சக்தி மீதான நம்பிக்கையை அழித்துவிடவில்லை. நமது சூழலில் கூட தல அளவுப் போராட்டங்கள் பரவலாக அதிகரிப்பது, எதிர்க்கட்சித் தலை வர்கள் கைது செய்யப்படும்போது நிறுவன மயமான தகவல் தொடர்புச சாதனங்களில்

தயவின்றியே சில மணி நேரங்களில் செய்தி பரவி எதிர்ப்பியக்கம் தோன்றுவது போன்றவை கவனிக்கத் தக்கவை.

7. சிறு பத்திரிகைகள் பல கருதியல் அடிப் படையில் பெரும் பத்திரிகைகளோடு இணைந்து நின்றாலும் மைய நீரோட்டத்தில்விலக்கப்பட்ட மாற்றுக் குரல்களுக்கான களங்களாகவும் அவை செயல்படுகின்றன. அரசியல் தளத்தில் முன் வைக்கப்பட்ட சிலமாற்றுப்பத்திரிகைகள் நிறு வனமயமான ஒழுக்க/கலாச்சார மதிப்பீடுகளை உயர்த்திப் பிடிப்பதிலும் ஒற்றைப் பரிமாணமாய் கருத்துக்களைத் திணித்து விமர்சனப் பார் வையை மழுங்கடிப்பதிலும் மைய நீரோட்டப் பத்திரிகைகளுக்குச் சளைத்தவையாக இல்லாத போதும் வெகு மக்களின் அரசியல் பிரக்ஞையில்

அஞ்சலி

தோழர் 'சு

இலங்கைப் பொதுவுடைமைக் கட்சியின் செ
பிப்ரவரி 8ம் தேதி லண்டனில் காலமானார் என்

1960 களின் பிற்பகுதியில் இலங்கை அரசியலில்
தாசன் முன் நின்று செயல்பட்ட இயக்கங்கள்.
பிளவுபட்டபோது மாவோவின் பக்கம் நின்றவர் ச
பிளவுபட்டபோது 'சீனப் பாதை'யைத் தேர்ந்தா
பிறக்கிறது' என்கிற மாவோவின் சிந்தனையை
யாழ்ப்பாண பகுதிகளில் மூலை முடுக்குகளெல்ல
இளைஞர்கள் தங்கள் உரிமைகளுக்காக ஆயுதம்
வேராக அமைந்தது எனக் கூறுவர். ஜே வி.
விசுவானந்த தேவா ஆகியோர் இவரது அணியி
கிளர்ச்சியின்போது 'சண்'ணும் கே. டானியலு
அரசியலில் ஜீஜி பொன்னம்பலத்தையும் தொழி
கரமாய் எதிர்கொண்ட பொதுவுடைமை அணி
எள்ளளவும் சமரசத்திற்கிடங்கொடாது அரசை
ஒரு மாதிரி இயக்கமாக சண்ணின் 'செங்கொடி
'சாதி அமைப்பு தகரட்டும் சமத்துவ நீதி ஓங்கட்
கே. டானியல் போன்றோரின் தலைமையில்
இயக்கம் போர்க்குணத்தோடு தேனீர்க்கடை
அவ்வியக்கம் பல்வேறு இழப்புகளை எதிர்கொ
தகர்வதற்குக் காரணமாகியது.

1980 களில் தேசிய இன எழுச்சி உச்சத்தை அ
முறையை வரட்டுத் தனமாகப் பற்றிக்கொண்
பொதுவுடமையாளரில் ஒருவராகிப்போன சண்
விழாததாலும், மாவோக்குப் பிந்திய சீனப் பா
அரசியலுக்கு ஒரு எடுத்துக்காட்டாக நினைவு
தமிழர் மீதான கொடுமை குறித்து அவர் ஒரு
முடிவில் சர்வதேசப் பொதுவுடைமை இயக்கத்
கொள்ளும் இழிவான தந்திரங்களைப் பற்றிக் கு
நோக்கில் எழுதப்பட்ட இலங்கை வரலாறும்,
நூற்கள். 'சண்'ணின் நினைவுக்கு நிறப்பிரிகை

நிறப்பிரிகை

ஒரு கிழிசலை ஏற்படுத்துவதில் முக்கிய பங்காற்றியுள்ளன.

குறிப்பு : 1. பேசியவர்களின் கருத்துக்கள் தொகுப்பாளரின் சொற்களில் தரப்பட்டுள்ளன. மாற்றங்கள் இருப்பின் கடிதப் பகுதியில் பதிவு செய்து கொள்ளலாம்.

2. வழக்கமாய்ச் செய்வது போல கூட்டுக் குரல் முடிவுகள் விவாதத்தின் இறுதியில் வாசிக்கப் பட்டு ஒப்புதல் பெறப்படவில்லை. இதிலும் கருத்து மாறுபடுகிற தோழர்கள் கடிதப் பகுதி யிலோ, எதிர்வினைப் பகுதியிலோ தங்களின் கருத்துக்களைப் பதிவு செய்து கொள்ளலாம்.

தொகுப்பு: நிறப்பிரிகை 0

ர்ஈ' மரணம்

லாளர் தோழர் **நா. சண்முகதாசன்** சென்ற ிற செய்தி கிடைத்துள்ளது.

பிரதான சக்திகளில் ஒன்றாய் விளங்கின சண்முக சர்வதேச அரங்கில் பொதுவுடமை இயக்கம் ண். 1964ல் இலங்கையில் பொதுவுடமைக் கட்சி ர், 'துப்பாக்கிக் குழலிலிருந்து அரசியலதிகாரம் அடியொட்டி புரட்சியில் வன்முறையின் பங்கை ம் பிரச்சாரம் செய்தார். பின்னணியில் தமிழ் ஏந்திப் போராடுவதற்கு இப்பிரச்சாரம் ஆணி யின் ரோகண விஜயவீரா என்.எல்.எப்.டியின் ிருந்து பிரிந்து சென்றவர்தான். 1971 ஜே.வி.பி ம் 10 மாதங்கள் சிறையிலிடப்பெற்றனர். சங்க இயக்கத்தில் தொண்டமானையும் வெற்றி யைச் சேர்ந்த தமிழராக 'சண்' விளங்கினார். பும், முதலாளிகளையும் ஒருசேர எதிர்கொண்ட ் சிங்கம்' செயற்பட்டது. யாழ்குடா நாட்டில் ிம்' என்கிற முழக்கத்தோடு இவரது எழுத்தாளர் டருவாக்கப்பட்ட தீண்டாமை ஒழிப்பு வெகுஜன ஆலயப் பிரவேசப் போராட்டங்களை நடத்தின. ண்டபோதிலும் யாழ் பகுதியில் சாதி இயக்கம்

டந்தபோது மரபு வழிப்பட்ட மார்க்சிய அணுகல் ருந்ததன் விளைவாக ஓரத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட கதாசன் இறுதிவரை பாராளுமன்றச்சாக்கடையில் ைதயையும் புறக்கணித்ததாலும் நேர்மையான காள்ளப்படுகிறார். 1983 இறுதியில் சென்னையில் சிறிய நண்பர்கள் சந்திப்பில் பேசியதும் கூட்ட தலைவர்களை கவர ரசிய, சீன அரசுகள் மேற் றிப்பிட்டதும் நினைவுக்கு வருகிறது. மார்க்சிய ரசியல் சுயசரிதை ஒன்றும் அவர் எழுதிய முக்கிய அஞ்சலி செலுத்துகிறது.

ம் விவாதம்

ஒரான் எதிர்வினை-3

படுதல்— மனித நேயத்தையே கேவலப்படுத்துவதாகும்— மனிதர்களுக்கிடையிலான உறவை ஒரு இயந்திர கதிக்கும், ஆண்—பெண்ணுக்கு இடையில் Sexual Relation என்பதையே பெண்களின் மீதான ஒரு ஒடுக்கு முறைக்கருவி என்பதான வர்ணிப்பு, இதன் Logical extension ஆக மனிதர்களுக்கு அப்பாற்பட்ட ஒன்றிடம் அவர்களை இட்டுச் செல்லுவதாக உள்ளது. உடனடியாக சிலர் இப்படிக் கேட்கலாம் பெண்கள் இனவிருத்தி செய்வதற்கான கருவியா ? என்று. இன உற்பத்தி என்பது ஆண், பெண் இருவரும் சம்மந்தப்பட்டதே. குழந்தை பெறுகிறார்கள் என்பதனால் அதை பெண் சம்மந்தப்பட்ட விஷயமாகப் பார்ப்பதும், ஆணுக்கு இன்பம் மட்டும்தான் என்று பார்ப்பதும்—இயற்கையின் வேலைப் பிரிவினைக்கு எதிராக - குழந்தை பெறுதல் என்பது மிக இழிவான செயல் போல கருதுவது போலுள்ளது இது ஆண் ஆதிக்க மனோபாவத்தின் வெளிப்பாடாகும். இது முதலாளித்துவச் சமூகத்தின் (ஆணாதிக்கச் சமூகத்தின்) கருத்துருவாக்கமே.

பெண்ணியம் விவாதம், எதிர்வினை-2
ராஜ்கௌதமன்: 76ம் பக்கத்தில்

> ''பெண், முதலாளியச் சமூக உற்பத்தி முறையில் நுழையும் போது அவருடைய விடுதலை சாத்தியமாகும்' என **'எங்கல்ஸ்'** கூறியுள்ளதாகவும் அது பொய்த்து விட்டதாகவும் கூறுகிறார்.

''குடும்பம், தனிச்சொத்து, அரசு ஆகியவற்றின் தோற்றம்'' எனும் நூலில் பெண் விடுதலைக்கான முன் தேவையை **'எங்கல்ஸ்'** பின்வருமாறு குறிப்பிடுகின்றார்.

> ''பெண்ணினம் முழுவதையும் சமூக உற்பத்தியில் **மீண்டும்** புகுத்துவதுதான் பெண்களின் விடுதலைக்குரிய முதல் நிபந்தனை என்பது அப்பொழுதுதான் தெளிவாகும். தனிப்பட்ட குடும்பம் சமூகத்தின் பொருளாதார அலகு எனும் தன்மை ஒழிக்க வேண்டும் என்பதை இது **மீண்டும்** கோருகிறது.''

முதலாவதாக **'எங்கல்ஸ்'** முதலாளியச் சமூகம் என்று கூறவில்லை, என்பதை நாம் தெளிவுபடுத்திக் கொள்ள வேண்டும். பெண்களை **மீண்டும் முழுவதுமாகச்** சமூக உற்பத்தியில் ஈடுபடுத்துவது என்பது முதலாளியச் சமூகத்தில் சாத்தியமில்லை. இது பாட்டாளிவர்க்கப்

புரட்சிக்குப் பின்னரே சாத்தியம். ஆண்-பெண் இடையிலேயான உண்மையான சமத்துவத்தின் அடிப்படைதெளிவாக புலனாவதற்குசட்டத்தின் முன்பு இருவருக்கும் சமநிலை கிட்ட வேண்டும் எனக் கூறுகிறார். அதாவது பொருளாதாரக் காரணி பற்றி 'எங்கல்ஸ்' கூறுகிறார்.

> 'பெண் தனது ஸௌகீக வாழ்விற்குரிய பொருளாதார தற் சுதந்திரத்தைப் பெற்று விட்டால், ஆணைச் சார்ந்து வாழும் சார்பு வாழ்வு அகலுமல்லவா? என்றும்; ஆயின் அப்படி நடக்கவில்லை' என்பதையும் பூர்ஷ்வா மற்றும் சோசலிச சமூக அமைப்பையும் - 'நேற்று வரை நிலவியதை' - பார்த்துவிட்டு ராஜ்கௌதமன் கேட்கிறார்.

'எங்கல்ஸ்' கூறியபடி 'மீண்டும் பெண்கள் முழுவதுமாக சமூக உற்பத்தியில் ஈடுபடுத்தப் படுதல்' என்பது முதலாளியச் சமூகத்தில் சாத்தியமில்லை. மேலும் பூர்ஷ்வா சமூகம் குடும்பம் என்பதை சமூகத்தின் தனிப்பட்ட பொருளாதார அலகாகப் பார்க்கிறது. குடும்பம் என்பது ஒரு கட்டுமானத்தைக் கொண்டுள்ளது. அதற்கென்று சில தளர்த்தப்படாத விதிமுறைகள் இன்றுவரை நிலவுகிறது. சொத்துடைமையை அடிப்படையாகக் கொண்டு தோன்றிய ஒருதார மணம் மற்றும் குடும்பம் என்பது கணவனுக்கு ஆதிக்கம் செய்யக் கூடிய நிலையை ஏற்படுத்துகிறது. அதாவது குடும்பத்திற்கு பொருளாதார ரீதியாக உதவி செய்ய வேண்டிய கட்டாயத்திற்கு ஆட்படும் போது அவன் அங்கே மேலாண்மை பெருகிறான் குடும்பத்தின் 'முதலாளி' எனும் நிலைக்கு வருகிறான்.

இதையே 'எங்கல்ஸ்' பின்வருமாறு கூறுகிறார்.

> '.........மிகப் பெரும்பாலான சமயங்களில் ஆண் குடும்பத்திற்கு சம்பாதிப்பவனாக, உணவளிப்பவனாகஇருக்கவேண்டியுள்ளது ....இது அவனுக்கு ஆதிக்க நிலையைத் தருகிறது. இதற்குச் சட்ட ரீதியான சலுகைகள் அவசியமில்லை. குடும்பத்தில் அவன்தான் முதலாளி; அவன் மனைவி பாட்டாளி வர்க்கத்தைப் பிரதிநிதித்துவம் செய்கிறாள்.'

எனவேதான் பெண் விடுதலை, பாட்டாளி வர்க்கப்புரட்சிக்குப் பின்னால் சாத்தியம் என்றும் பாட்டாளிகளின் விடுதலையுடன் சம்பந்தப் பட்டுள்ளது எனவும் கூறுகிறோம்.

அடுத்ததாக சோஷலிச சமூக அமைப்பிலும் முற்றுமான பெண் விடுதலை ஏற்படவில்லை! சோசலிச சமூகம் என்பதற்கு உதாரணமாக ரஷ்யா மற்றும் சீனாவை நாம் பார்க்கிறோம். ரஷ்யாவிலும், சீனத்திலும் பாட்டாளி'வர்க்கப் புரட்சிக்

குப்பின் னர் பெண்களின் நிலையில்-மற்ற நாடு களைக் காட்டிலும்-கணிசமான முன்னேற்றம் ஏற்பட்டுள்ளது நிச்சயம் ஒப்புக் கொள்ளப்பட வேண்டும். ருஷ்யாவிலோ அல்லது சீனத்திலோ முற்றூடான சோசலிசம் நிலவியதா எனில், இல்லை. சோசலிசப் பொருளாதார மாற்றத்தை நோக்கி சென்று கொண்டிருந்தது - அல்லது சோசலிசத்தை நோக்கிசென்று கொண்டிருந்தது என்பதே பொருத்தமானதாக இருக்கும். அந் நாடுகளில் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருந்த பொருளா தார மாற்றமானது தன் மேற்கட்டுமான பண் பாட்டின் மீது ஒரு தீர்மானகரமான தாக்குதலை ஏற்படுத்துமளவிற்குஇல்லை. மேலும், அந்நாடுக ளில்மக்கள கருத்தியல்ரீதியானமாற்றத்திற்கு idealogical change தயார் படுத்த அரசு தவறி விட்டதுஎன்பதுமிகமுக்கியமானஒருவிஷயமாகும் ஆகவே இந்நாடுகளை உதாரணமாகக் கொண்டு நாம் முடிவுகள் செய்வதுசரியானதாகஇருக்காது

சோசலிச சமூகத்தில் பெண்களின் நிலை எவ்வாறு இருக்கும் என்று 'எங்கல்ஸ்' மிகத் தெளிவாக விளக்குகிறார்.

> ''...எல்லாப் பெண்களின் நிலமை முக்கிய மான மாற்றங்களுக்கு உள்ளாகிறது. உற் பத்திச் சாதனங்கள் பொதுச்சொத்தாக மாற் றப்படும் பொழுது தனிப்பட்ட குடும்பம் சமூகத்தின் பொருளாதார அலகாக இருப் பதும் முடிவடைகிறது. தனிப்பட்ட வீட்டு நிர்வாகம் சமூகத் தொழிலாக மாற்றப் படுகிறது. குழந்தைகளின் பராமரிப்பும் கல்வியும் பொது விவகாரம் ஆகி விடுகின்றன. எல்லாக் குழந்தைகளையும்-அவர்கள் மண உறவில் பிறந்தவர்கள் ஆயினும் சரி, மண உறவிற்கு வெளியே பிறந்தவர்களாயினும் சரி - சமுதாயம் சமமாக கவனித்துக்கொள்கிறது. எனவே 'விளைவுகளைப்' பற்றிய கவலை- இதுவே பெண் தான் காதலிக்கின்ற ஒருவனுக்கு தன்னைச் சுதந்திரமாகக் கொடுப்பதைத் தடுக்கின்ற தார்மீக பொருளாதார ரீதியான மிகவும் முக்கியமான சமூகக் காரணியாகும் - மறைந்து விடும் ..''

எனவே தற்போது நமக்கு முன்னால் உள்ள பிரச்சினை என்பது குழந்தைப் பெற்றுக் கொள்வதுதான்.

''ஆண் பெண் வேறுபாட்டிற்கான மூல முதற் காரணமாக 'எங்கல்ஸ்' பாலியல் வேலைப்பாகு பாட்டை சுட்டிக்காட்டினார். இவ்வேலைப் பாகுபாடு 'புராதனமானது' இயற்கையானது என்று பார்த்தாரே தவிர சமூக வயமானதாகப் பார்க்கவில்லை என்பது பெண்ணியவாதிகளின் முக்கிய குற்றச்சாட்டு. உடல் அமைப்பிலேயே இயற்கையாகவே ஆணும் பெண்ணும் வேறு வேறு வேலைப் பிரிவுக்கு லாயக்கானவர்கள்

என்ற naturalistic கருத்தை 'எங்கல்ஸ்' முன்வைத்தார். இந்தப் பாலியல் அடிப்படையி- லான வேலைப்பிரிவு என்பது இயற்கையானது அல்ல, சமூகரீதியில் கூட்டமைக்கப் பட்டதே ஆகும் என்கிறது பெண்ணியம்' - என ராஜ் கௌதமன் கூறுகிறார். இயற்கையிலேயே அமைந்துள்ள வேறுபாட்டை இயற்கையான தாக மட்டுமே பார்க்கமுடியும். இவ் வேலைப் பாகுபாட்டை சமூகம் கட்டமைத்துள்ளதாக பார்ப்பது ஒரு முரணான பார்வையாகும். எப்படி தற்போதய சமூகத்தில் மூளை உழைப்பிற்கும், உடலுழைப்பிற்கும் இடையில் பெரியதொரு பள்ளம் நிலவுகிறதோ, அதுபோன்றே குழந்தை பெறுதல் என்பது இழிவான ஒன்றாகக் கருதப் பட்டு-அதாவது இப்படி உழைப்பு தரம் பிரிக்கப் படுவதனால் மட்டுமே அது சமூக ரீதியில் கட்டமைக்கப்பட்ட ஓர் பாலியல் அடிப்படையில் ஆன வேலைப்பிரிவு என்பதாக தோன்றுகிறது. எந்தவித உழைப்பிற்கு இடையிலான தரப்பாகு பாடும் நம்மை முதலாளியாகக் கருத்தியலுக்குள் ஆழ்த்தவே செய்யும். மேலும் இவ்வேலைப் பாகுபாடு சமூக ரீதியில் கட்டமைக்கப்பட்டுள்ளது எனக் கூறுபவர்கள் முடிந்தால், ஆண்களை குழந்தை பெற வைக்கட்டும். அதிலும் நமக்கு மகிழ்ச்சியே. மாதவிடாய் குழந்தை பெறுவதற் கான ஒரு முன் தேவை; குழந்தை பெறுவது சமூக ரீதியில் ஒரு அத்தியாவசமான பணி; அது மற்ற எந்தவகை உழைப்பையும்விட குறைந்த தல்ல என்பதையும் கருத்தில் கொள்ளவேண்டும்

> ''மாதவிடாயும், தாய்மையும் neutral நிகழ்வுகள் எனவும் இவற்றை சமூகத்தின் பண்பாடு நிஜமான தடைகளாக (handi caps) மாற்றியுள்ளது. சமூக ரீதியில் இவைகள் natural ஆக்கப்பட்டுள்ளது. இயல்பான ரத்தப்போக்கு, பண்பாட்டுக் கட்டமைப்பினால் அசிங்கம், தீட்டு, அவமானம் என கருத்தியல் விளக்கம் பெற்று அதுவே natural என பெண்ணிடம் உள்வாங்கப்பட்டுள்ளது. இது இயற்கை ஆனது என பெண்கள் அவற்றை ஏற்று தனது விடுதலையைவிட சமூகம் போதித்து உள்ள தடைகளை ஆபரணமாக ஏற்பதால் மரியாதை, கௌரவம் என்றும் இதுவே தனக்குரிய உயர்குணமாகவும் பெண்கள் என்ன வைக்கப்பட்டுள்ளார்கள்'' -என ராஜ் கௌதமன் கூறுகிறார்.

சமூகத்தில் எந்தப் பொண்ணும் இது போன்ற தடைகளை உயர்குணமாக ஏற்றுக்கொள்ள வில்லை என்பதை முதலில் கூறிக் கொள்கிறேன் மாதவிடாய் மற்றும் தாய்மையை neutral என்று எப்படி குறிப்பிடுகிறீர்களோ தெரியவில்லை? அவை natural- லானவையே. ஆனால் அதன் காரணமாக பெண்கள் எவ்விதத்திலும் தாழ்ந் தவளில்லை. புராதான சமூக வரலாறு தெரிந்தவர்களுக்கு அவர்களின் உடல் ரீதியிலான seebelow ஆதிக்கத்தை ஆண் கொண்டுள்ளதனால் மேற்கூறிய தடைகளை

பெண்ணியம் விவாதம்

''பாரதி சுட்டும்

நிறப்பிரிகை பத்திரிகை பற்றியோ, அதில் வெளிவந்த பெண்ணியம் கட்டுரை பற்றியோ அறியாத வாசகர்களுக்கு ஒரு சிறு அறிமுகம் ....இக்கட்டுரை தமிழ் நாட்டிலுள்ள சிந்தனையாளர்கள் 64 பேரின் கூட்டு முயற்சியாக வெளிவந்தது. பெண் விடுதலைபற்றி புதிய கோணத்தில் அணுக முயற்சித்திருந்த இந்தக் கட்டுரையைப்பற்றி பெண்கள் பேச வேண்டியது அவசியம் என்று கருதினோம் தமிழ்ப் பெண்கள் ஒருங்கிணைப்புக் குழுவின் சில உறுப்பினர்கள் சந்தித்தபோது, இக் கட்டுரைக்கான பதில் கூட்டுக் கட்டுரையாக இருப்பதே பொருத்தம் என்று முடிவு செய்தோம் இதன்படி பல்வேறு துறையிலுள்ள 15பெண்கள் கலந்துகொண்ட உரையாடலின் தொகுப்பாக கீழ்கண்ட கட்டுரை வெளிவருகிறது. (ஆ-ர்)

பெண்ணியம் என்றால் வரதட்சிணைக் கொடுமை/சிசுக் கொலை'ஆபாச எதிர்ப்பு என்று எண்ணி செயல்படும் பெண்ணிலை வாதிகளுக்கு (எங்களுக்கு) சில 'அறிவுரை'களைக் கூற முன் வந்துள்ளது நிறப்பிரிகை, வரதட்சிணை-சிசுக் கொலை-ஆபாச எதிர்ப்பு என்று எங்களது போராட்டங்களை அலட்சியத்துடனும் வெகு எளிதாகவும், அ. மார்க்ஸும் அவரது தோழர்களும் நிராகரித்துவிட்டு, நாங்களும் எங்களைப் போன்றவர்களும் 'சொல்லத்தவறிய'வற்றை தாங்கள் கூற வந்துள்ளனர்; மேலும், ஒருவித அதிகார தொனியில்,எங்களுக்கு செயல் திட்டங்களை வேறு வகுத்தளிக்க முற்பட்டுள்ளனர்.

வரலாறுதோறும் ஆண்களின் அதட்டும் குரலையும் ஆண் போதகர்களின் அறிவுரைகளையும் கேட்டுக் கேட்டுப் பழகிப்போன எங்களுக்கு நிறப்பிரிகையின் முயற்சியில் புதுமைகள் ஏதும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. பெண்கள் தங்களுக்கான அறிவைத் தாங்களே உற்பத்தி செய்யவேண்டும். தங்களை அடிமைப்படுத்தும் சித்தாந்தங்களைத் தகர்த்தெறிய வேண்டும். பெண்மை குறித்தான மரபான வரையறைகளை மீறவேண்டும்...என்று நாங்கள் இனி மேற்கொள்ளவேண்டிய கடமைகளை பட்டியலிட்டுக் காட்டியுள்ளனர் நிறப்பிரிகை கட்டுரையாசிரியர்கள். இவர்களுக்கும் காலங் காலமாக எங்களது வாழ்வு, சிந்தனை, சித்தம் ஆகிய அனைத்தையும் குறிப்பிட்ட எல்லைக்குள் முடங்கச் செய்து, அவற்றைத் தங்களது வரையறைகளின் அடிப்படையில் செயல்படுத்திவரும் ஆணாதிக்க சிந்தனையாளர்களுக்கும், உண்மையில் என்ன வேறுபாடு இருக்க முடியும்?

நிறப்பிரிகை

பிழிச்சுடர்'' இதழ்

பெண்ணியம் கட்டுரையில் எங்களால் எங்கள் முகத்தை அடையாளங் கண்டு கொள்ள முடியா ததை உணர்ந்த நாங்கள், எங்களது வரலாறு, அனுபவங்கள், நாங்கள் கூறுபவை, வெளிப் படுத்தியவை ஆகியவற்றுக்கும் இக்கட்டுரையில் இடம் இல்லை என்பதையும் உணர்ந்தோம். பெண்ணடிமைத்தனத்தைப் பற்றிய கட்டுரை ஆசிரியர்களின் அடிப்படை புரிதலையே நாங்கள் கேள்விக்கு உட்படுத்த விரும்புகிறோம்: பெண்ணை ஒடுக்கும் அமைப்புகளான குடும்பம், மதம், பொருளாதார கட்டமைப்பு, சாதி, இந்த ஒடுக்குமுறையை நியாயப்படுத்தி செயல்படும் சித்தாந்தங்கள் ஆகியன ஆண்களையும் அடிமைப்படுத்துகின்றன என்ற கருத்து இங்கு சொல்லப்படுகிறது. பொதுவாக எந்தவொரு கட்டமைப்பும் சிந்தாந்தமும் ஆண்,பெண் ஆகிய இருபாலாரின் அடையாளத்தையும் குறிப்பிட்ட வகையில் வார்த்தெடுக்கக் கூடியவைதான். என்றாலும் கூட்டமைப்புகளும் சித்தாந்தங்களும் குறிப்பிட்ட வரலாற்று காலகட்டத்திலேயே உருப்பெறுகின்றன. அவ்வரலாறு என்பது பெரும்பாலும் ஆண்களால் புனையப்பட்ட ஆண்களின் சிந்தனை,செயல்பாடு ஆகியவற்றை மையமாகக் கொண்ட வரலாறாகவே இதுவரையிலும் இருந்து வந்துள்ளது. நிலைமை இதுவாக இருக்க வரலாறும் சமூகமும் எங்களையும் கட்டுப்படுத்துகின்றன. எங்களது வாழ்வையும் குறிப்பிட்ட வடிகால்களிலேயே செலுத்துகின்றன'' என்று ஆண்கள் அழுகுரலிடுவதில் எவ்வித நியாயமும் இருக்க முடியாது. ஆணாதிக்கம் என்பது சமுதாயம் முழுவதையும் ஆட்கொண்டுள்ள சித்தாந்தம்தான். ஆனால் இச்சித்தாந்தத்தை குறிப்பிட்ட ஆண்கள்தான் செயல்படுத்துகின்றனர். குடும்பம் என்ற அமைப்பு ஆண், பெண் ஆகிய இருவருக்கும் வரையறுக்கப்பட்ட பாத்திரங்களையும் அடையாளங்களையும் வழங்குகிறது. ஆனாலும் ஆண்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள பாத்திரம் அவர்களது ஆதிக்கத்தை உறுதி செய்து அவ்வாதிக்கத்தின் அடிப்படையில் ஆண்களின் பொருளாதார அதிகாரம், சமூக மேலாண்மை, பண்பாட்டு மேலாதிக்கம் முதலியவற்றை சாத்தியப்படுத்துகிறது. பெண்ணடிமைத்தனத்திற்கு தார்மீக பொறுப்பு ஏற்க மறுக்கும் ஆண்கள், அவ்வடிமைத்தனத்தைப் பற்றி அருவமான வகையிலும் 'அறிவார்ந்த' மேதாவித்தனத்துடனும் பேசினாலே புரட்சிகர பெண்நிலைவாத அரசியலை உருவாக்கிவிடலாம் என்று நினைக்கின்றனர் போலும்! பெண்ணடிமைத் தனத்தின் வரலாற்றிலிருந்து விலகி நின்று, பொதுப்படையாகவும், நமது

வரலாற்று-சமூகச்சூழலுக்கு சிறிதும் பொருந்திப் போகாத ஒருசில மேற்கத்திய சிந்தனைகளைக் கொண்டும் பெண்ணியம் பேசும் ஆண்கள் தங்களது நிலைப்பாட்டில் இருக்கக்கூடிய பார்வைக் கோளாறுகளையும் காழ்ப்புணர்வுகளையும் காணத் தவறுகின்றனர், காண மறுக்கின்றனர். இக்கட்டுரையில் கூறப்பட்டுள்ள கருத்துக்கள் தெளிவற்றவையாகவும் கோர்வையற்ற நிலையிலும் காணப்படுகின்றன. இக்கருத்துகளில் ஒரு சிலவற்றை நாங்கள் சிரமப்பட்டு அடையாளங்கண்டுள்ளதால் அவற்றை விமர்சிக்கத் தலைப்படுகிறோம்.

1. பாலுறவு முறைகள் மாறியமைந்தாலே ஆண் பெண் உளவியல் வேறுபாடுகள் மறைந்து விடும்; மரபான பாலுறவு செயல்பாடுகளில் பெண் ஒடுக்கப்படுவது போல மரபு மீறிய பாலுறவு செயல்பாடுகளில் அவள் ஒடுக்கப்பட மாட்டாள்; மாறாக அவள் தன்னைத்தானே அறியவும் தனது சுயத்தை உறுதிப்படுத்தவும் இம்மரபு மீறிய முறைகள் அனுமதிக்கும் என்ற கருத்துக்கள் இங்கு கூறப்பட்டுள்ளன.

எல்லாச் சமுதாயங்களிலும் எல்லா காலகட்டங்களிலும் ஆண்-பெண் உறவினை வடிவமைப்பது பெண்ணை அடிமைப்படுத்தும் வன்முறைச் செயல்தான். இவ்வன்முறைச்செயல் ஆணுக்கும் பெண்ணுக்கும் இடையே இறுக்கமான, திட்டவட்டமான உழைப்பின் பிரிவினையை புகுத்தியும், பெண்ணை போகப்பொருளாகவும் பயன்பாட்டுப் பொருளாகவும் ஆக்கியும் செயல்படுகிறது. இவ்வன்முறைச் செயலின் வக்கிரமான வெளிப்பாடுகள் ஆண்-பெண் பாலுறவினூடாகவும், பாலுறவில் நிலைநிறுத்தப்படும் ஆணின் அதிகாரத்தினூடாகவும் தம்மைக் காட்டிக்கொள்கின்றன. பாலுறவு முறைகளை மாற்றியமைப்பதன் மூலம் இந்த அடிப்படையான வன்முறையை எதிர்கொள்ள முடியுமா, என்ற கேள்வி எங்களிடையே எழுகிறது. ஏனெனில் இப்புதிய மரபு மீறிய பாலுறவு முறைகளை தமக்குச் சாதகமாக்கிக் கொண்டு தமது ஆளுமையை உறுதிப்படுத்த அவற்றைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள ஆண்கள் தயங்க மாட்டார்.

ஓரினப் புணர்ச்சியை பற்றியும் இங்கு சில கருத்துகள் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளன. ஓரினப் புணர்ச்சி என்பதை குறிப்பிட்ட நபர்களின் பாலியல் தன்மை, விருப்பு வெறுப்புகள் ஆகியவற்றுடன் தொடர்புடைய ஒன்றாகவும், ஓரினப் புணர்ச்சியை நாடுவோரின் அடிப்படை உரிமைகளுடன் சம்பந்தப்பட்ட விஷயமாகவும் நாங்கள் காண்கிறோம். பெண் விடுதலைக்கும் ஓரினப் புணர்ச்சிக்கும் இடையே உள்ள உறவைப் பற்றி நமது பெண்களிடையே ஒரு உரையாடலின் சாயலே இன்று காணப்படுகிறது. இந்த உரையாடல் தொடர்ந்து நடைபெறும் என்றே

நிலை ஆசியவற்றைப்பற்றி பெண் நிலை வாதி கள் பக்கம் பக்கமாக எழுதியுள்ளபோதிலும், ஆண் நோக்கிலிருந்து பெண்ணியம் பேசும் போக்கு இங்கு வெளிப்பட்டுள்ளது மிகவும் வருந்துவதற்குரிய விஷயம்தான்.

3. குடும்பம் அழிய வேண்டும், சிதறடிக்கப்பட வேண்டும் .. ஆண்களின் இந்த ஆவேசத்தைக் கண்டு எங்களால் முறுவலிக்காமல் இருக்க முடிய வில்லை. குடும்பம் என்ற அதிகார மையத்தின் ஒடுக்குமுறையை எங்களைவிட வேறு யாரும் அதிகமாக அறிந்திருக்க, உணர்ந்திருக்க முடியாது. நான்கு சுவர்களுக்குள் நாள்தோறும் அச்சுறுத்தப்படுகிறோம். பலாத்காரப் படுத்தப் படுகிறோம். 'குடும்ப விளக்கு' 'தாய்' 'மனைவி' போன்ற பட்டங்களை சுமக்க இயலாது மீண்டும் மீண்டும் இறக்கிறோம். இன்று நாங்கள் குடும்ப எல்லைகளைக் கடந்து வெளியே வந்து ஓரளவிற்கு சமமாக சிந்திக்கவும் செயல்படவும் தொடங்கியுள்ள இந்த காலகட்டத்தில், எங்களை மீண்டும் அடிமைப்படுத்த, 'குடும்ப அழிப்பு' என்ற பதாகையை சுமந்து கொண்டு ஆண்கள் முன்வந்துள்ளதை நாங்கள் எப்படி புரிந்துகொள்வது? பெண்கள் போராடிப் பெற்றுள்ள சுதந்திரத்தை விலைபேச ஆண்கள் இன்று தம்மை ஆயத்தப்படுத்திக் கொள்வதைப் பார்க்கையில், உண்மையில், இவர்கள் என்ன நினைத்து, எதன் அடிப்படையில் செயல்படுகின்றனர் என்பது எங்களுக்கு விளங்கவில்லை. ''ஆண்-பெண் உறவுகள் தற்காலிகமானவை... இன்று இங்கே, நாளை அங்கே .. ''என்று சிறிதும் பொறுப்பின்றி பேசும் ஆண்கள் தங்களது 'வரலாற்று ரீதியான இச்சைக்கு புதிய தத்துவ நியாயங்களை கற்பிக்கத் தொடங்கியுள்ளனர் என்பது மட்டும் எங்களுக்கு தெளிவாகப் புரிகிறது.

குடும்பத்தை 'அழிக்க' வேண்டுமானால் ஆண்கள் முதலில் வீட்டிலும் வீட்டிற்கு வெளியேயும் தாங்கள் வகித்துவரும் பாத்திரங்களை விமர்சனத்திற்குட்படுத்த தயாராக இருக்கவேண்டும்; தங்களது ஒவ்வொரு அன்றாட செயலையும் விமர்சனம் செய்ய முன்வரவேண்டும். 'வீட்டுப் பணிகளை சமூக மயப்படுத்தலாம்.'' என்றுகூறி தப்பித்துக் கொள்ளாது, இந்த ''சமூக மயப்படுத்தலின்'' முதல் கட்டமாக வீட்டுப் பணிகளை பகிர்ந்து கொள்ள முயற்சி செய்ய வேண்டும் ஒவ்வொரு ஆணும் தனது தாய், மனைவி, தங்கை, தமக்கை, காதலி ஆகியோருடன் சமமாக உரையாடவும், அப்பெண்களது கருத்துக்களை அறியவும் முற்பட வேண்டுமேயன்றி பெண்களின் 'ரட்சகர்களாக' (தத்துவ ரட்சகர்களாகக்கூட) தங்களை காட்டிக் கொள்ளக் கூடாது.

கம்யூன்கள், கூட்டு வாழ்வு முறைகள்-இவற்றில் ஆண்-பெண் பாத்திரங்கள் மாறியமைந்திருந்

தனவா என்று பேசும் ஆண்கள் எதற்கும் ரோஸ் மண்ட் கான்டோரின் ''கம்யூன்ஸ்'' என்ற நூலை படித்து அந்நூலில் தரப்பட்டுள்ள செய்திகளை அறிந்துகொள்வது நல்லது.

4. பெண்கள்தான் தங்களைப்பற்றி சரியான சித்தாந்தங்களை உருவாக்கிக் கொள்ள முன்வர வேண்டும். ஆண்கள் உதவலாம் (உதவக் கூடாது என்பது சரியாகாது, ஆனால் பெண்கள் தான் முன்முயற்சி எடுக்க வேண்டும்...)

வரலாறு தோறும் ஆணாதிக்கத்தை எதிர்த்துப் பெண்கள் பேசியும், தங்களது ஆளுமை, சிந்தனைதிறன், உணர்ச்சிகளின் அழுத்தம் ஆகியவற்றை வெளிப்படுத்தியும் வந்துள்ளனர். பெண்களின் வெளிப்பாடுகளும், குமுறல்களும், அவர்களுக்கு இன்பம் அளித்தலையும் அவர்களது (எங்களது) அனுபவங்களை - மகப்பேறு, தனிமை, வெறுமை, அடிமைப் படுத்தப்படல், பலாத்காரப் படுத்தப்படல் என்பன போன்ற தனிச்சிறப்பான அலுவல்களை சார்ந்தவையாகவே இருந்து வருகின்றன. 'பெண் நிலை நோக்கு' ஆண் வாசகர் கூட்டத்தை மனத்தில் கொண்டு தனது நிலைபாடுகளை வெளிபடுத்துவதில்லை. ஆண்களின் தேவைகள், கட்டளைகள் மதிப்பீடுகள் முதலியவற்றால் (அவை 'முற்போக்கு'த் தனமானதாக இருந்தாலும் கூட) பெண்நிலை நோக்கு என்பது தீர்மானிக்கப்படுவதில்லை. நிறப்பிரிகை கட்டுரையாசிரியர்கள் இந்த எளிய உண்மையை அறிந்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. எரிக்கா யோங்...ஜெர்மேன் க்ரீயர்... என்ற 'பெண் நிலைவாத' எழுத்தாளர்களின் பெயர்களைக் காட்டி பெண்களை அச்சுறுத்த முயலும் போக்கே இங்கு காணப்படுகிறது. எரிக்கா யோங் என்றுமே மேற்கத்திய பெண் நிலை வாதிகளால் முழுமையாக ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை என்பதையும் இன்று தாய்மையின் அருமை பெருமைகளை பெண் நிலைவாத சித்தாந்தமாக வரையறுக்கும் ஜெர் மேன்க்ரீயரின் சிந்தனையை கடந்து பெண் நிலைவாத சிந்தனை முன்னேறியுள்ளதையும் நிறப்பிரிகைக்கு நாங்கள் நினைவு படுத்த விரும்புகிறோம். பெண்கள், நாங்கள் எங்கள் போராட்டத்தின் தன்மையை, படைப்புகளின் உள்ளடக்கத்தை எங்களது அன்றாட போராட்ட அனுபவங்கள், நாங்கள் கடும்முயற்சிக்குப் பிறகு உருவாக்கியுள்ள சிந்தனை மரபு முதலியவற்றினைக் கொண்டு, எங்களது வாழ்வுக்கும் சித்தத்திற்கும் உகந்த வகையில், வடிவமைப்போம்.

முடிவாக. பெண்ணியம் கூட்டுக் கட்டுரையில் பெண்களின் குரல் மழுங்கடிக்கப்பட்டுள்ளதை நாங்கள் சுட்டிகாட்ட விரும்புகிறோம். கூட்டத்தில் பங்கேற்ற பெண்களில் பலர் இந்த நாட்டின் பெண் விடுதலை இயக்கங்களின் செயல்பாட்டிலிருந்து விலகி நிற்பவர்களாகவே எங்களுக்குப் படுகிறது. 'பெண்ணியம்' என்றவொரு அறிவு

வகையே பெண் விடுதலை செயல்பாட்டுடன் மிக நெருக்கமாக பிணைக்கப்பட்ட நிலையில் தான் இங்கும்சரி, உலகின் பிறபகுதிகளிலும்சரி, தன்னை சிந்தனை உலகிற்கு அறிமுகப்படுத்திக் கொண்டது. பெண்ணியம் பற்றிய நமது புரிதலை ஆழப்படுத்த நமது அரசியல் செயல்பாடும் அச்செயல்பாட்டிலுமாகவும், அதைச் சார்ந்தும் நாம் உருவாக்கிக் கொள்ளும்அறிவுமே உதவக் கூடியவை. ஏனைய 'கருத்துக்கள்' பிரச்சனையை குழப்பவும் ஆணாதிக்க சிந்தனையை வலுப்படுத்தவுமே உதவும்.

—இதழ் 8, மே, ஜுன் 92

ஒரு இடையீடு...

'எதிர்வினை' பகுதியில் முன்வைக்கப்படும் மாற்றுக் கருத்துக்கள் மீது உடனடியாக எங்கள் 'நிலைபாட்டை'ச் சொல்லி 'முடித்துவிடும்' வழக்கம் நிறப்பிரிகைக்குக் கிடையாது என்பதைத் தொடர்ந்து வாசித்து வரும் தோழர்கள் அறிவர். கூட்டுக் கட்டுரை போலவே பல்வேறு கருத்துக்களும் மோதும் களமாக எதிர்வினை பகுதி அமைகிறது. இறுதியாக Sum up செய்வது கூடக் கிடையாது. எனினும் மேற்கண்ட ''பாரதி சுட்டும் விழிச் சுடர்'' இதழைச் சேர்ந்த பதினைந்து பெண்விடுதலைக் 'களப்பணியாளர்களின்' கூட்டுக் கட்டுரை எழுதப்பட்டுள்ள தொனி, செய்திகளைத் திரித்தல் ஆகியவை குறித்து ஒரு சிலவற்றைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது.

1. பெண் விடுதலை கூட்டுக் கட்டுரை விவாதத்தில் பங்கேற்றவர்களில் பாதிக்கும் மேற்பட்டோர் நேரடியாக அன்றாட அரசியல்/சமூகக் களப் பணிகளில் ஈடுபட்டுள்ளோர். நிறப்பிரிகைக்கும் மற்ற சிறு பத்திரிகைகளுக்கு முள்ள முக்கியமான வேறுபாடுகளில் ஒன்று அதன் வாசகர்களில் பெரும்பாலோர் களப்பணியாளர்கள் என்பதுதான். '64 சிந்தனையாளர்' 'அறிவார்ந்த மேதாவித்தனம்' என்றெல்லாம் அடிக்கடி அக்கட்டுரையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதால் இதைச் சொல்ல வேண்டியுள்ளது.

2. கூட்டு விவாதத்தில் யார் வேண்டுமானாலும் கலந்து கொண்டு தம் கருத்துக்களை முன் வைக்கலாம் என்பது நடைமுறை. நி.பியில் வெளியிட்ட அழைப்பு தவிர சுட்டும் விழிச்சுடர் ஆசிரியர் குழுவிற்கும் கூட கூட்டு விவாத அழைப்புக் கடிதம் அனுப்பப்பட்டது. இந்தக் கூட்டு விவாதத்தில் நிறப்பிரிகையின் பங்கு என்பது கருத்துக்களைத் தொகுப்பது மட்டுந் தான் (இதையும் கூட யார் வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என அறிவித்துள்ளோம். பெண்ணியம் கட்டுரையை பாண்டி பல்கலைக் கழகப் பேராசிரியர் டாக்டர் ராமசாமி தொகுத்தார்.) இது தவிர விவாதத்திற்கு வந்துள்ள யார் ஒருவரையும் போல நிறப்பிரிகை தனது கருத்துக்களையும் முன் வைக்கிறது அவ்வளவுதான்.

கிறீர்கள். ஆனால் இவற்றை விவாதமாகவாவது கொண்டு வந்திருக்கலாமே. களப்பணி என்று சொல்லித் தப்பித்துக் கொள்ளக் கூடாது. நாங்கள் விசாரித்தவரை அப்படி ஒன்றும் பெரிய களப்பணிகளில் நீங்கள் ஆழ்ந்து போனதாய்த் தெரியவில்லை. ஒருவேளை இத்தகைய கருத்துக்கள் உடனடிக் களப்பணிகளைப் பாதிக்கும் என நீங்கள் அனுபவ பூர்வமாய் அறிந்திருந்தால் அவற்றையெல்லாம நீங்கள் மற்றவர்களுடன் பகிர்ந்து கொள்வது முக்கியம் எனத் தோன்றவில்லையா? அந்த நோக்கில் உங்கள் கட்டுரை இருந்திருந்தால் எவ்வளவு பயனுடையதாய் இருந்திருக்கும்?

7. 'எரிகாயோங்' என்றெல்லாம் பெயர்களைக் காட்டி அச்சுறுத்த வேண்டாம் என எங்களைச் சொல்லிவிட்டு 'ரோஸ்மண்ட் காண்டோரை'த் தெரியுமா என மிரட்டி களப்பணிக்கும் மேலான உங்கள் அறிவு ஜீவித் தன்மையையும் நிருபித்து விட்டீர்கள். போகட்டும் 'கம்யூன்' பற்றிய அவரின் அல்லது உங்களின் விமர்சனங்களை நீங்கள் நி. பி. யில் எழுதாவிட்டாலும் சு. வி. சு,

பெண்ணியம் விவாதம்

ஜி.கே. ராம

நிறப்பிரிகை-4ல் உள்ள பெண்ணியம் பற்றிய கூட்டுக்கட்டுரை ஒரு சிலரின் தவறானகருத்துக்களுக்கும், அரை வேக்காட்டு சிந்தனைகளுக்கும் அங்கீகாரம் தேடும் முயற்சியோ என எண்ணத் தோன்றுகிறது.

பெண்-ஆண் என்ற பாகுபாடு உயிரியல் (Biolegical) அடிப்படையில் உள்ளது. ஆண்பால்-பெண்பால் (male sex and female sex) என்று பிரிக்கிறோம். உலகில் எலலா சமுதாயங்களில் உள்ள ஆண்களும்-பெண்களும் ஒரே மாதிரியான பால் அம்சங்களை (sex characteristics) கொண்டுள்ளனர் எனலாம். பெண்மை (feminine gender) என்பது சமூகத்தால் காட்டப்படுகிறது (Gender is Socialy constructed) எனவே பெண்மை-ஆண்மை எனும் இரண்டு எதிர்மறைகளை அந்தந்த சமூக கலாச்சாரங்களில் வைத்தே புரிந்து கொள்ளவேண்டும். எல்லாச் சமுதாயங்களிலும் பெண்மை என்பது ஒரே மாதிரி இல்லை. முற்றிலும் வேறானபண்புகளைக் கொண்டுள்ள பெண்மைகள் உண்டு. அதேபோல் ஆண்மை என்பதும் பெண்மை என்ற நோக்கில் பேசும் போது இந்து பெண்கள் பற்றிய பிரச்சனை, முஸ்லீம் பெண்கள்பற்றிய பிரச்சனை, என பார்த்தாக வேண்டும்; அந்தந்த கலாச்சாரம் சார்ந்தது என்பதால்.

பெண்மை என்று அருபமாக பார்ப்பது தவறான வழியாகிறது. பெண்களின் பிரச்சனை என்பது

விலாவது எழுத வேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கின்றோம்.

8. சில விசயங்களை நீங்கள் விளக்கி எழுதலாம்— (நீ யார் ஆண் எனக்கு அறிவுரை சொல்வது எனச் சீறாதீர்கள் சும்மா வேண்டுகோள் தான்)—அவற்றில் ஒன்று ''சராசரி ஆணைக் காட்டிலும் பெண்ணியம் பேசும் ஆணை நாங்கள் அதிகமாக சந்தேகிக்கிறோம்'' என்பது. நீங்கள் எல்லோரையும் சந்தேகிப்பது மட்டும் தான் புரிகிறது. அதற்குமேல் புரியவில்லை.

9. கடைசியாக ஒன்று. சரி சு. வி. சு. வின் 15 களப்பணியாளர் CUM அறிவு ஜீவிகளின் பெயர்களை வெளியிட்டிருக்கலாமே ஒரு வேளை 15 பேருக்காகக் கட்டுரை எழுதியவர் (விவாதித்து தான்) தனது பெயர் வருவதை விரும்பவில்லையா? இந்த ஆணாதிக்கச் சமூகம்தான் பெண்களை முகமற்றவர்களாகவும் பெயர்களில்லாதவர்களாகவும் ஆக்கிவிடுகிறது. நீங்களுமா இப்படி?

O —நிறப்பிரிகை.

எதிர்வினை-5

ரமி பெங்களூர்

அச்சமுதாயத்தின் அடிப்படையுடன் சேர்ந்தப் பிரச்சனை. ஒரு சமுதாயத்தில் ஆண்-பெண் என்ற இரண்டு பிரிவினருக்கும் சமூகம் கொடுத்துள்ள பாத்திரங்கள் (social roles) அவைகளின் அந்தஸ்து (statuds) மற்றும் பலம் (power) ஆகியவற்றுடன் ஒன்றோடொன்று தொடர்புகொண்ட பிரச்சினை. இவைகளே சமூக அமைப்பாகின்றன. எனவேதான் பெண் பிரச்சனை என்பது ஒரு சமுதாயத்தின் அடிப்படையுடன் இணைந்தது என்கிறோம்.

ஒரு சமுதாயத்தின் அடிப்படையிலிருந்து எழும் ஒரு பிரச்சினையை விவாதிக்கும்போது நாம் கட்டாயமாக சில தகவலகளை வைத்துக் கொண்டு பேச வேண்டும். அல்லது அவைகள் அவசியமாகிறது என்ற உணர்வாவது வெளிப்படவேண்டும். ஒரு சமூக கலாச்சார அமைப்பின் core-லிருந்து எழும் பிரச்சனையைப்பற்றிப் பேசும்போது மானுடவியல், சமூகவியல், மனோவியல், உடற்கூறியல் என பல அறிவியல்களை நாம் சிறிதேனும் அறிந்திருந்தால் விவாதம் வேறுவிதமாக இருந்திருக்கும்; மாந்தனை எந்திரத்தனமாக பார்க்கும் நிலை விவாதத்தில் தூக்கலாக இருந்திருக்காது; குடும்பம் எனும் நிறுவனத்தைப் பற்றிய அரைகுறை கருத்துக்கள் முன் வந்திருக்காது.

இறுதியாக, பெண் நம் சமூக அமைப்பில் முகமற்ற அடையாளம் கிடைக்காத மனித ஜீவி இந்தநிலையை மாற்றவேண்டும். அப்படியான மாற்றம் ஆண்-பெண் இருவருக்கும் நல்லதே.

எனவே உண்மையில் தந்தை பெரியார், மகாத்மா பூலே வழியான இரண்டாவது போக்கையே நாம் உயர்த்திப்பிடிக்க வேண்டியப் போக்கு. இரத்தினவேல் பாண்டியன் போன்ற நீதிபதிகளிடமும், காவல்துறை அதிகாரிகளிடமும் ஆழ்ந்துக் கிடக்கும் ஆணாதிக்க தந்தைவழிச் சமூக கருத்துக்களைக் கண்டறிந்து தோலுரிப்பதோடு நம் தோழியர்கள் பத்மினிக்கும், சுமன்ராணிக்கும் நீதி கிடைக்க வழி செய்யும் முயற்சிகளை இணைக்க வேண்டும் வலிமைமிக்க மூன்றாவது அணியாய் வளர்ந்துவரும் இயக்கம் பெண் விடுதலைக் கருத்துக்களை ஏற்று கொள்வதிலும், பெண்களின் பிரச்சினைகளுக்காக

தேசிய இனப்பிரச்சினை கூட்டு விவாதம்

சி. சிவநாதன்

தேசிய இனப்பிரச்சினை குறித்த கட்டுரை மீதான விவாதத்தில் தோழர்-அறிவுறுவோன் (II) எழுப்பிய கேள்வி தொடர்பாக:
கரையார்களின் இயக்கமாக மட்டுமே இருப்பதால் தான் புலிகள் இயக்கம் பாசிசத் தன்மையோடு இருக்கின்றதா?

கரையார்:- அறிவுறுவோன் அவர்கள் குறிப்பிடும் ஈழத்தின் கரையார் எனப்படும் சாதியினர் தமிழ்க்கரையோரப் பகுதிகளில் குடியேறிய மக்களாவர். இவர்களின் வாழ்வோ தினம் தினம் வாழ்க்கைக்காக கடலையே எதிர்கொண்டு போராடி வாழ்பவர்கள். இவர்களின் வாழ்க்கையும் போராட்டக் குணாம்சம் நிறைந்தது என்பது மறுக்க முடியாதது.

இந்தச்சமூக மக்கள் கறிமீனை (சமையலுக்கான மீனைத்தவிர) வாழ்க்கைக்குத் தேவையான எல்லா அத்தியாவசியப் பொருட்களையும் கடலின் வருமானம் கொண்டே எதிர்கொள்பவர்கள். 1983இல் இலங்கை சிங்களப் பௌத்த அரசால் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட 'கடல் வலையத் தடைச் சட்டம்' (கடலில் குறிப்பிட்ட தூரத்துக்கப்பால் மீன்பிடிக்கத் தடை) கொண்டுவரப்பட்டதால் இவர்களின் வாழ்வே ஒடுக்குமுறையாக்கப்பட்டது. இதனால் தமிழ் இயக்கங்களில் இந்த சமூகப் பிரிவின் கூடிய இளைஞர்கள் உள்வாங்கப்பட்டனர்.

கரையார் சமூகத்தின் உதவியன்றி எந்தவொரு தமிழ் இயக்கமும் வளர்ந்ததும் இல்லை, வாழ்ந்ததும் இல்லை (வேகப் படகோட்டிகள்) இந்த மக்களின் இயற்கையான போராட்டக் குணம் குறியும் தமிழ்த் தேசியத்தின் தேவையும் இணைவது சமூகவளர்ச்சிப் போக்கின் நியதி இது தொடர்பாக இலங்கையில் புரட்சியைப் பேசிய மாக்சியர்களிடம் (1976ன் பின்பு) போராட்டக் குணம் குறி தொடர்பான ஆய்வின்

தமிழ் நாட்டுச் சூழலில் 'மீனவ குப்பங்கள்' என ஒரு தாழ்வு நிலையில் பார்க்கப்படுவது ஈழத்தில் கிடையாது. சாதி தொடர்பாக எழும் பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்காக பிரச்சினைகளிலும், தமிழ்த்தேசிய இனப்பிரச்சினைகளிலும், எந்தச் சாதியினருக்கும் முன்னுரிமை சலுகைகள் வழங்கப்படக் கூடாது. இது தொடர்பான பிரச்சினைகள் விவாதத்தினூடாக தீர்வுக்குக் கொண்டுவரப்பட வேண்டும்.

அறிவுருவோன் அவர்கள் நடைமுறை தொடர்பு ஆன பிரச்சினையை மறந்துவிடக் கூடாது. ஈழத்தின் பாராள மன்றத்தில் ஈடுபடாத கம்யூனிஸ்ற்றுக்கள் ஸ்ராலினின் நான்குவரையறைகளில் ஒன்றான பொருளாதாரம் ஈழத் தமிழர்களுக்குக் கிடையாது என்பதற்காக தமிழ் இனத்தை தேசிய இனம் இல்லை என்ற முடிவுக்கு வந்ததும், போராட்டம் சாத்தியம் இல்லை என்ற முடிவுக்கும் வந்ததும் தெரிந்ததே இருந்தும் தமிழர்களின் போராட்டம் இன்று பதினைந்து வருடப் போராட்டப் பாரம்பரியம் கொண்டதாக வளர்ந்து வந்துள்ளதும் எல்லோரும் அறிந்ததே.

ஆனால் புலிகள் இயக்கத்தின் அரசியலில் பாசிசக்கூறுகள் தொடர்பாக இன்று ஐரோப்பிய சூழல்களில் (சஞ்சிகைகள் மத்தியில்) விவாதங்கள் நடைபெற்றுக் கொண்டுள்ளதும் இவ்விவாதங்

அறிவியலும் அதிகாரமும்

அறிவியல் முறை என்றால் என்ன? யாதார்த்தமான அணுகுமுறையின் உச்சம் என்பதாக அதைக்கூறலாம். அது, விவரங்களிலிருந்து முழுமையை நோக்கியும், உண்மைகளை ஆராய்ந்து உறுதிசெய்வதிலிருந்து அவற்றைப் பற்றிய புரிதலை, கருத்துக்களை நோக்கியும் செல்கிறது. அந்தப் புரிதலும் கருத்தும் உண்மையான பொருட்கள் மற்றும் அவற்றின் தன்மைகளுக்கிடையில் மெய்யாகவே இருக்கின்ற தொடர்ச்சியான உறவு; அந்தப்பொருட்கள் ஒன்றுடனொன்று ஆற்றும் பரஸ்பரவினை; அதன் காரியத்தொடர்பு என்பவை பற்றிய உண்மையான விவரிப்பு என்பவையே ஆகும். அறிவியலின் தர்க்கம் என்பது பொருட்களின் தர்க்கம் என்பது தவிர வேறொன்றுமில்லை, மனிதமனத்தின் வரலாற்றுரீதியான வளர்ச்சிப் போக்கில் இறையியலையும் (theology) அபௌதீகத்தத்துவங்களையும் (metaphysics தொடர்ந்து, பாசிட்டிவிச விஞ்ஞானமானது (positivist science) வருவதால் மனித உயிரியானது இறையியலாலும், அபௌதீகத் தத்துவங்களாலும் உருவாக்கப்பட்ட அத்தனை

தவ மதம் ஆகியவற்றால் கறைபட்ட மொழி தான் ஆங்கிலம். தமிழைத் தள்ளி ஆங்கிலத்தை ஏற்றல் என்பது ஒரு வகையில் பார்ப்பன ஆதிக் கத்திலிருந்து விடுபட்டு சுயமரியாதை உணர்வு பெற உதவும் என்பதில் அய்யமில்லை பிரிட்டிஷ் ஆட்சி இந்தியாவில் சில முற்போக்கான மாற்றங்களை விளைவித்துவிட முடியும் என்ற கா. மார்க்சின் நம்பிக்கையோடு பெரியாரின் ஆங்கிலம் பற்றிய கருத்துக்களை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கலாம். ஆங் கிலம் பற்றிய அவரது பார்வை ஒரு அதிர்ச்சிய ளிக்கும் எதிர் கலாச்சாரச் செயற்பாடாக முன் வைக்கப்பட்டதா என்பதையும் சிந்திக்கலாம். (பார்க்க: இதே இதழில் 46ம் பக்கத்திலுள்ள 34ம் மேற்கோள்) என்ற போதிலும் நமது மான உணர்ச்சிக்குப் பங்கம் விளைவிக்கும், அடிமைத் தனத்திற்கு வழி வகுக்கும்.

எல்லாவற்றையும் தொகுத்துப் பார்க்கும்போது மொழி குறித்த பெரியாரின் பார்வையிலிருந்து இன்றைய அரசியலுக்கான வழி காட்டல்களா கக் கீழ்க் கண்டவற்றை நாம் அடைய முடிகிறது.

1) மொழி உணர்வு என்பது இயற்கையான தல்ல; அரசியல் ரீதியாய் கட்டமைக்கப் படுவதே என்பதை விளங்கிக் கொள்வதும் பிரச்சாரம் செய்வதும்.

2) இன்று தமிழ் மொழி, தமிழ்க் கலாச்சாரம் என்றெல்லாம் முன் வைக்கப்படுபவை இந்து மதத்தாலும், சைவத்தாலும் கறை பட்டவைகளே. ஒடுக்கப்பட்ட மக்களின்

பெரியாரியம்: கூட்டு விவாத ‹

பெரியாரியம் குறித்த கூட்டு விவாதமென்பது உணர்ச்சிகரமானதாகவும் பழைய, புதிய சச்சர வுகளுக்கான சந்தர்ப்பமாகவும் மாறிவிடக் கூடிய அபாயமிருக்கிறது. இந்த இதழில் பெரி யாரை சாதி ஒழிப்பு அரசியல் போராளியாக அனுமானிக்கும் கட்டுரையும், பெரியாரியத் திற்கு அத்தகையதொரு வரையறை முயற்சி யும் அத்துடன் மரபு வழி மார்க்சிய நோக்கி லிருந்து பெரியாரையும் பெரியாரியத்தையும் விமர்சன பூர்வமாக அணுகும் கட்டுரையும் வெளியாகியுள்ளதே கடுமையான கருத்து மாறு பாடுகளை விவாதிக்கும் சந்தர்ப்பமாக இவ்வி வாதம் அமையக் கூடியதை எடுத்துக் காட்டு கிறது. எனவே கீழே தொகுக்கப்பட்டுள்ள மையப் புள்ளிகளை ஒட்டியே அனைவரும் கருத் துக்களைத் தொகுத்துத் தருவது அவசியம். பெரியாரின் சிந்தனைகள் மற்றும் செயல்பாடு களிலிருந்து இன்றைய சூழலுக்குத் தேவையான

விடுதலைக்கு அவை பயன்பட வேண்டு மானால் இந்து மதமும் சைவமும் நீக்கப் பட்ட மதம் சாராத, பால் சாராத தமிழ் மொழியையும், தமிழ்ப் பண்பாட்டையும் முன்வைக்க வேண்டும்; நடைமுறையில் பயன்படுத்த வேண்டும்.

3) பெரியார் முன் வைத்த தமிழ் எழுத்துச் சீர்திருத்தங்களாகப் போராதல். காட்டு மிராண்டித் தமிழை நவீனமாக்குதல்.

4) இந்தி மொழி ஆதிக்கத்தையும் இந்துக் கலாச்சாரத் திணிப்பையும் எதிர்த்தல்

5) தமிழே ஆட்சி மொழி, கல்வி மொழி, தொடர்பு மொழி என்கிற ஒரு மொழிக் கொள்கையை முன் வைத்துப் போராடுதல்.

இந்த அய்ந்து அம்சங்களையும் முன் வைத்து செயல்படுதலே பெரியார் வழி நிற்றலாகும். மாறாக முதல் முன்று அம்சங்களையும் கண்டு கொள்ளாமல் விட்டுவிட்டு கடைசி இரண்டு அம் சங்களை மட்டும் உரத்து முழக்குவதற்கும் பெரியாருக்கும் எவ்விதத் தொடர்பு மில்லை என்பது கருதத் தக்கது. பெரியார் வழி நிற்பவர் களாகச் சொல்லிக் கொள்பவர்கள் பலரும் இதைத்தான் செய்து வருகின்றனர் என்பது சிந்திக்கத் தக்கது.

குறிப்பு: கட்டுரையிலும் அடிச் குறிப்புகளிலும் அடைப்புக் குறிக்குள் உள்ள எண்கள் திரு. **வே. ஆனைமுத்து** தொகுத்த 'பெரியார் ஈவேரா சிந்தனைகள்'— தொகுதி 2ல் உள்ள பக்கஎண்களாகும்.

O

ழைப்பு

பல அரசியல் வழிகாட்டல்களையும் படிப்பினை களையும் பெற முடியும் என்கிற நம்பிக்கை யோடு இப் புள்ளிகள் தொகுக்கப்படுகின்றன. இவற்றைத் தவிர வேறு புள்ளிகளை விவா திக்க விரும்புபவர்கள் அதைத் தெளிவு படுத்தி விட்டுக் கூறுவது தேவை. அனைவருமே கருத் துக்களை எழுதிக் கொண்டு வந்து வாசிப்பது விவாதிக்கவும், பின்னர் தொகுக்கவும் இன்றி யமையாத உதவி என்பதைக் கருத்தில் கொள் ளவும். அனைவரது கருத்துக்களும் வாசிக்கப் பட்ட பிறகு ஒவ்வொரு புள்ளியாக விவாதத் திற்கு எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

பரிந்துரைக்கப்படும் விவாதப் புள்ளிகள்:

1) பெரியாரியத்தின் முக்கிய கூறுகளாக எவ் வெவற்றைக் குறிப்பிடலாம்?(சாதி ஒழிப்பு, பார்ப்பன எதிர்ப்பு என்பது போல குறிப்பு களாகச் சொன்னால் போதும்)

2) இவற்றில் எவ்வெவற்றை இன்றைய சூழலில் உயர்த்திப் பிடித்தல் வேண்டும்? எவ்வெவற்றை ஏற்றுக் கொள்ள இயலாது? எவ்வெவற்றை இணைத்துக் கொள்ளல் வேண்டும்? (இவற்றையும் குறிப்புகளாய்ச் சொன்னால் போதும்)

3. பெரியாரின் பெயரும் பிம்பமும் பெரும் அங்கீகாரமும், மரியாதையும் பெற்றுள்ள அதே நேரத்தில் அவர் தகர்க்க விரும்பிய சாதியப் படிநிலை அமைப்பும், பார்ப்பனீயக் கருத்தியலும் அனைத்தையும் பாதுகாக்கும் ஆற்றலுடன் மதக் குறியீடுகள், கடவுளர்கள் பெருக்கமும், நின்று நிலவுவதை அவரது இயக்கத்தின் தோல்வியாகக் கருத முடியுமா? அப்படியானால் அதற்கான காரணங்களாக எவற்றைச் சொல்ல முடியும்?

4. அவரது சிந்தனைகளைக் கோட்பாட்டு ரீதியிலான, சீராகக் கட்டமைக்கப்பட்ட சொல்லாடல்களாக வெளிப்படுத்தாததே இன்று அவர் பெயர் பொத்தாம் பொதுவாகப் பலவற்றிற்குப் பயன்படவும், அவரது பெயரையும் படத்தையும் பயன்படுத்திக் கொண்டே அவரது சிந்தனைகளை நீர்த்துப் போன நிலையில் (பல இயக்கங்கள்) உச்சரிப்பதற்கும் காரணங்கள் எனக் கொள்ள முடியுமா? தனது சிந்தனைகளை அவர் கோட்பாட்டு ருவாக்கம் செய்யாததற்குப் புற ரீதியான காரணங்களாக எவற்றையும் சொல்ல முடியுமா?

5. தனது சிந்தனைகளை முழுவதும் உள்வாங்கிக் கொண்டு, தன்னுடைய குரலில், தன்னுடைய தீவிரத்துடன் பிரச்சாரம் செய்யக் கூடிய ஒரு அணியினரை அவரால் ஏன் உருவாக்க இயலாமற் போயிற்று? தேவையிருந்தும் அத்தகைய தலைவர்கள் உருவாகாமற் போனதற்கும் இயக்கம் தொடராமற் போனதற்கும் காரணம் என்ன? [இதற்கான பதில் தனி நபர் விமர்சனங்களாக அல்லாமல் சமூகவியல், பொருளியல் அடிப்படையில் அமைய வேண்டுகிறோம்].

6. மக்கள் திரள் அமைப்புகள், கட்சி அரசியல் ஆட்சியதிகாரத்தைக் கைப்பற்றுதல் ஆகியவற்

கள ஆய்வு

மீண்டும் (

குடிதாங்கியில் தாழ்த்தப்பட்டவர் பிணம் ஒன்றை பா.ம.க, நிறுவனர் டாக்டர். ராமதாஸ் அவர்கள் தலைமையேற்று தடுக்கப்பட்ட சுடுகாட்டுப் பாதையில் எடுத்துச் சென்ற செய்தி பிப்ரவரி 19ந் தேதி தினசரிப் பத்திரிகைகளில் வெளியாகியிருந்ததைத் தொடர்ந்து இரு தரப்பு மக்களின் மனநிலையையும் நேரில் கண்டு வர பிப்ரவரி 27ந் தேதி அன்று நானும் எனது மாணவர் க. ரவியும் அங்கு சென்றோம்.

றில் அவருக்கு ஈடுபாட்டின்மை அல்லது அவ நம்பிக்கை இருந்தது எனச் சொல்ல முடியுமா? சாதியம் ஆதிக்கம் செலுத்தும் ஒரு சிவில் சமூகத் கத்தில் பார்ப்பனீய மேலாண்மையைத்தகர்க்கும் நிலைபாடுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்துப் பார்க் கும் போது கிராம்சி சொல்வது போல பெரியா ரின் செயல்பாடுகளை ஒரு War of Positions எனச் சொல்லலாமா?

7. தமிழில் உயர்கல்வி கற்ற, உலக வளர்ச்சி யில் பரிச்சயம் கொண்ட இலக்கிய வாதிகள், கலைஞர்கள், அறிவு ஜீவிகள் சிறுபத்திரிகைக் காரர்கள் பெரியாரிடம் போதிய ஈடுபாடு கொள் ளாததும் அவரை விரிவாக விவாதிக்கவும் ஆரா யவும் செய்யாதது ஏன்? தமிழ் அறிவியக்கம் மறைவான பார்ப்பனீயச் சட்டகத்தினுள் முடங் குவது உண்மையென்றால் அதனை மாற்றுவது எப்படி.

8. பெரியாரின் உலகப் பார்வை சாராம்சத்தில் கருத்துமுதல் வாதமாக உள்ள இயந்திர வகைப் பட்ட பொருள் முதலியம் அவர் பிரதிநிதித்துவப் படுத்தியது தமிழ்ப் பிரதேசத்திலுள்ள பார்ப்பன ரல்லாத (தெலுங்கு, கன்னட, மலையாளர் உள்ளிட்ட) தரகு முதலாளியரைத் தான் என்கிற கருத்துக்களின் மீது உங்கள் பதிவு என்ன?

9. தலித் குரல்கள் முனைப்பு பெற்று வரும் இன்றைய சூழலில் அம்பேத்கரின் சிந்தனைக ளோடு பெரியாரின் சிந்தனைகளை இணைத்து நடைமுறைப் படுத்தும் வாய்ப்பு உள்ளதா, அதற்கான மையப்புள்ளிகள் எவை எனக் கருது கிறீர்கள்.

விவாத விவரம்:

நாள்: 02—05—1993

இடம்: வீரமணி பள்ளி
4, பனகல் தெரு,
பாண்டியன் நகர்,
மதுரை-625 009.

(பெரியார் பேருந்து நிலையத்திலிருந்து அனுப் பானடி செல்லும் 4-A எண்ணிட்ட நகரப் பேருந் தில் ஏறி பாண்டியன் நகர் நிறுத்தத்தில் இறங்க வேண்டும்)

நடிதாங்கி

வழக்கம்போல தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பகுதிக்கு முதலில் சென்றோம். 'சாலையில் சம உரிமை கேட்டு 60ஆண்டுகளாகப் போராடி வருகிறோம் சம பந்தி போஜனம் ஒரு கேடா?' என்கிற கையெழுத்து சுவரொட்டி எங்களை வரவேற்றது திருவாளர்கள் சங்கர், அர்ஜீன், ஆறுமுகம், பஞ்சு, ரவிச்சந்திரன் ஆகிய தோழர்கள் எங்களை வரவேற்று செய்திகளைச் சொன்னார்கள், அவை:

நிறப்பிரிகை

கியிருக்கிறது, எனினும் தாழ்த்தப்பட்டவர் மத்தியில் விழிப்புணர்வுடன் கூடிய செயற்பாடுகள் சுற்று வட்டாரங்களிலும் பரவுவது வரவேற்கத்தக்க ஒன்றுதான். பிரச்சினை நெளிவு சுளிவுடன் கையாளப்பட வேண்டிய ஒன்று. சுடுகாட்டுப் பாதைக்காகச் சமரசமின்றி போராடிக்

தகவலியம்: கூட்டு விவாதத் தொடர்ச்சி

[தகவலியம் பற்றிய கூட்டு விவாத
பின்னர் அவரால் தொகுக்கப்பட்டு அ

பிரேம்:— 1. இந்திய சமூகங்களைப் பொறுத்தவரையில் செய்தித் தொடர்பு என்னும் கருத்துருவாக்கம் செயல் வரும் மொழி அடிப்படையில் இல்லாமல் வாழ்க்கையின் ஒவ்வொரு அசைவுகளிலும் அமையும் Demonstration, Performance, Ritual என்னும் தொடர் நிகழ்வுகளால் அமைகிறது.

2. இன்றைய செய்தித்தொடர்பின் வன்முறை என்பது முழுமையான உண்மை என்பதை நோக்கி அமைகிறது, அதனால் அதை எதிர்க்கும் செயல் என்பது, உண்மைகளை அறிதல் என்னும் செயலுக்கு எதிராக அமைய வேண்டியிருக்கிறது. அதனால் சாராம்சவாதம் (Essentialistic view) என்பதை எதிர்க்கக்கூடிய பன்முகத் தன்மையான ஒரு மொழி அமைப்பு அதிகாரம் சார்ந்த செய்தித் தொடர்பின் செயல்பாட்டை எதிர்க்கக் கூடியதாக அமையும்.

3. ஒற்றை மையம் நோக்கிய வாழ்க்கை நோக்குக்கு எதிரான சொல்லாடல்களும் பயன்பாட்டு நோக்குக்கு எதிரான சொல்லாடல்களும் அதிகாரம் சார்ந்த செய்தித் தொடர்பின் இறுக்கத்தைக் குலைக்கக் கூடியதாக அமையலாம்,

4. மொழி சார்ந்து புனைவுகளால் உருவாகும் செய்தித் தொடர்பு என்பதின் வன்முறை, உடல்களுக்கிடையிலான இடைவெளிகளின்மூலமாக பெருக்கமடைகிறது. அதற்கு மாற்று என்று நாம் சிந்திக்கும்போது உடல்களுக்கிடையிலான உராய்வுகளைப் பற்றியும் கவனம் செலுத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

நிறப்பிரிகை

கொண்டிருப்போம்.
மக்களுடன் தொடர்ந்
மேற்கொள்வது தவிர்க்க
உரையாடலில் பா. ம. க.
களும் முக்கிய பங்கு வகிக்க

—நா...

;தில் பிரேம் பேசிய கருத்துக்களாக ணுப்பப்பட்டவை]

5. பகுதிவாரியான வாழ்க்கை நோக்குகள், குழு சார்ந்த அறிவுருவாக்கும் என்பனவற்றுக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்கும் போது *Macro Power* அடிப்படையில் அமைந்த இன்றைய செய்தித் தொடர்பின் சொல்லாடல்களை எதிர்க்கும் சாத்தியம் உண்டு.

6. எந்த ஒருசெய்தியின் அர்த்த உருவாக்கச் செயல்பாடும் ஒரு *cultural pre-text* என்பதை அடிப்படையாகக் கொண்டிருப்பதால் செய்திப்பரவல் என்னும் செயலில் மட்டுமல்லாது கலாச்சாரத் தளத்திலும் ஒருஉடப்பை நிகழ்த்துவதற்கான *cultural subversive activities* அமைய வேண்டியது அரசியல் செயல்பாட்டுக்கான முன் நிபந்தனையாக அமையலாம்.

7. உடல் என்பதை தேவையற்றதாக நிர்ப்பந்திக்கும் ஒரு சமூக அமைப்பில் *Body without voice, wandering voice* என்பவை வாழ்க்கையின் அர்த்தப்பாடுகளை அடைவதற்கான அருபுமாதல் செயல்பாட்டை ஊக்குவிப்பதாக அமைகின்றன. அதனால் உடல் என்பதை பெரும்அளவில் பயன்படுத்தும் செய்தித் தொடர்பு வடிவங்களை இவற்றுக்கு எதிர் செயலாகப் பார்க்க வேண்டிய தேவையிருக்கிறது. மொழிஎன்பது மரணம்நோக்கிய அல்லது அருபமாதல் நோக்கிய ஒரு செயல்பாடு என்பதை இந்த இடத்தில் நிலை கூர வேண்டும்.

8. இன்றைய செய்தித் தொடர்பில் பயன்படுத்தப்படும் புலன்கள். பார்வை, கேள்வி (*vision and audio*) என்பவற்றை மட்டும் அடிப்படையாகக் கொண்டவை. இதில் விடுபட்டுப்போன புலன்களையும்

..ங்கிய ஒரு செய்தித் தொடர்பே ..ா கலாச்சாரம் சார்ந்த செய்தித் தொடர்பு வடிவமாக, இன்னும் ஒரு வகையில் வாழ்க்கை வடிவமாக அமையக் கூடும்.

9. ஹிஸ்டிரியாவும் *Madness* உம் இன்றைய இறுகிய அதிகாரம் சார்ந்த கலாச்சார வடிவங்களை ஆற்றல் அழிக்கக் கூடியனவாக அமையும் பொழுது மாற்று வடிவங்களில் இவை சார்ந்த சொல்லாடல்களின் முக்கியத்துவம் கவனிக்கப்பட

கடிதங்கள் விமர்சனம்

சென்றஇதழில்வந்த ஃபூக்கோஎள கட்டுரை நாகார்ஜுனனின் மொழி பெயர்ப்பு, குறிப்புகள் ஆகியவற்றையும் கள ஆய்வுக் கட்டுரையையும் பலரும் நேரில் பாராட்டினார்கள். கடிதம் மூலம் சென்னையிலிருந்து சௌமியா நாராயணன் திண்டிவனத்திலிருந்து கலியாணி ஆகியோர் கடிதங்கள் மூலமும் பாராட்டினர். வந்துள்ள வேறுசில கடிதங்களிலிருந்து சில பகுதிகள் மட்டும்.

ஃபூக்கோ பற்றிய இட்டுக்கட்டப்பட்டுள்ள மாயைகள் பல தகர்க்கப்பட்டுவிட்டன. நிறப்பிரிகை இன்றைய சூழலில் ஒரு வரலாற்றுத்தேவையை நிறைவேற்றியுள்ளது நாகார்ஜுனனின் குறிப்புகள் சமூக இயக்கங்களின்பால் அவர் கொண்டுள்ள அக்கறையை வெளிப்படுத்துகிறது.

திருச்சி-16 அ. சு. அழகேசன்

நிறப்பிரிகை கண்டு மகிழ்ச்சியடைந்தேன், தமிழ்ச் சூழலில் இவ்விதழ் தவமிருந்தாவது காப்பாற்றப்பட வேண்டும்.

ஆத்தூர். சு. சேரன்

தேசிய இனப் பிரச்சினை பற்றிய நிறப்பிரிகை கட்டுரைகளைத் தனியே பிரதிகள் எடுத்து நிரையே மனிதம் (சுவிஸ்), தூண்டில் (ஜேர்மனி), சமர் (பிரான்ஸ்), சுமைகள் (நோர்வே), பனிமலர் (லண்டன்), உயிர்ப்பு (லண்டன்) ஆகிய பத்திரிகைகளுக்கு தவிர ஆங்காங்கேயுள்ள ஆர்வலர்களுக்கும் அனுப்பி வைத்துள்ளோம். அதன் பிரதி ஒன்று உங்கள் பார்வைக்கு அனுப்பி வைக்கிறோம்.

டென்மார்க் சிவா

வேண்டும்.

10. உடல்களுக்கு இடையிலான இடை வெளிகளைக் குறைக்கும் கூட்டு இயக்கங் களை அதிகாரம் சார்ந்த செய்தித் தொடர்புக்கு எதிரானவையாக அடை யாளம் காண வேண்டும். இன்றைய நிலையில் மனித ஆக்கம் சார்ந்த செய்தித் தொடர்பு என்பது *group sex* ஆக *(in a metaphoric sense). group dance* ஆக, *group song* ஆக, *group life* இருக்கலாம்.

O O O

நிறப்பிரிகை தொடர்ந்து வெளி வர வேண்டும் என்பதே என் ஆவல். ஏனெனில் தாங்கள் கூறுவதுபோல மார்க்சியம் பற்றி இன்னும் நிறைய விவாதிக்க வேண்டும் என்பதில் எனக்கும் உடன்பாடு உண்டு. நான் 'புதிய ஜனநாயகம்', புதிய கலாச் சாரம் இதழ்களை கடந்த 4 வருடமாக வாசித்து வருகிறேன். அவர்கள் எழுப் பாத பல கேள்விகளை நிறப்பிரிகை எழுப்பி விவாதிப்பது பாராட்டத்தக்கது.

டன்மார்க் — த. சௌந்தர்

—இனி ஒரு சுவையான
கடிதம் முழுமையாக—

எனக்கு நி.பி, வருவதில்லை—அடுத்து என் வாழ்வில் பொய்,பித்தலாட்டம்,மொத்து வித்தை — என்பவைகளை எக் காரணம் கொண்டும் பயன்படக்கூடிய, விடுவிக்க வல்ல—கருவியாக ஏற்றவனல்ல. இதற் காக என் வாழ்வில் 35 ஆண்டுகளைப் போராட்டத்தில் கழித்துள்ளேன், இனி யும் அதுதான் என் உறுதியான கோட்பாடு இதை ஏற்காதவர்களை நான் கண்டு பயப் படுவதுமில்லை, மதிப்பதுமில்லை. இத் தகையவர்கள் கவைக்கு வொதவர்கள் இவர்கள் எந்த பெயரை சூட்டிக் கொண் டாலும் கவலையுமில்லை.

உண்மைக்கும் பொய்க்குமிடையில் சமர சம் கிடையாது. பொய்யை மெய்போல கூறலாம்-ஆனால் அதெல்லாம் வித்தை. மக்கள் ஊழியன் ஏற்கமாட்டான். மக்கள் ஏற்கமாட்டார்கள். மக்களை மடையர் களாகக் கருதுபவர்களும்,மடையர்களாக் கத் துடிப்பவர்களும் பொய்யால் வெல்ல

கடைசியாக என்று . மைய நீரோட்டத் தொடர்
சாதனங்களில் (அனுமதிக்கப்படும் வரை) நா
ஊடுருவுதல் என்பதற்குரிய முக்கியத்துவம் பற்
சிந்திக்கவேண்டும். அரசின் அடக்குமுறைக
சில தோழர்கள் மீது ஏவப்படும்போது பத்திரி
களில் செய்தி கொண்டு வருவது என்பதில் நா
செய்கிற முயற்சிகள் சில சமயங்களில் பய
விளைவித்துள்ளன. அதேபோல் 'டாக்கு
மென்ட்ரி' திரைப்படங்கள், வீடியோ படங்க
முதலியவற்றையும் நாம் பயன்படுத்த
அவசியம்

வாசுதேவன் (கரீம் நகர்) :தொடர்புச் சாதன
களின் வலைப்பின்னலுக்குள் மொத்த மக்க
தொகையும் ஏதாவதொரு விதத்தில் சிக்குண்
தான் இருக்கிறார்கள். ரொட்டித்துண்
கிடைக்காதவர்கள் கூட தெருவில் காட்டப்படு
இலவச சினிமாவையும், வானொலியில் பரப்
படும் செய்திகளையும் கேட்டுக் கொண்டுதா
இருக்கிறார்கள். கருத்தியல் ரீதியாக வன்
யாக திணிக்கப்படும் உண்மைகளை அதிகார
திற்கு ஆதரவாக அதிகாரத்தை நியாய
படுத்தும், அதிகாரத்தைப் பரப்பும் சாதன
களாக மக்களை ஆக்குகிறது தமிழ் பார்ப்பனி
கலாச்சாரத்தை எதிர்க்கும் நாம் ஸ்டார் TV
ஸீ TV போன்றவற்றையும் எதிர்த்தே ஆ
வேண்டும் பார்ப்பனிய கலாச்சாரத்திற்கு இ
மாற்றுக் கலாச்சாரமாகாது. ஸ்டார் T
முதலாளிய மதிப்பீடுகளைத்தான் மூன்றா
உலக நாடுகள் மீது திணிக்கிறது இந்த நவீ
தொழில் நுட்பங்கள் எப்படி பயன்படுகிற
என்பதை ஒரு உதாரணம் மூலம் விளக்கலாம்
சமீபத்திய பங்கு மார்கெட் ஊழலில் அமெரிக்
வங்கியும் சிட்டி வங்கியும் சிக்கியது நா
அறிந்ததே. சிட்டி வங்கியில் சோதனை
நடைபெறுவதற்கு சில மணி நேரங்க

இதழ் மீது தாக்குதல்

)யக்கங்களின் பயங்கரவாதம் என இரண்டை
ராடும் அமைப்பு. **'இனங்களுக்கிடையேயான**
ழ் சிங்கள அறிவு ஜீவிகளும் செயல்வீரர்களும்
கர்' என்கிற தமிழ் இதழையும் **'யுக்திய'**
ருகின்றது. பெண்ணுரிமை, மனித உரிமை,
ஆகியவை இவ்விதழ்களின் கரிசனங்கள்.
கள் 'சரிநிகரில்' மறுபிரசுரம் செய்யப்பட்டு
) அக்டோபர் 17ந் தேதியன்று **'நுவரெலியா'**
து 'சரிநிகர்' ஆசிரியர் குழுவைச் சேர்ந்த
ணன் சிங்கள இதழாசிரியர் **செனிவரத்தினா**
ர். கருத்துரிமைக்கெதிரான இத்தாக்குதலை

தாடர்பு

தொடர்பு என்பதெல்லாம் சமூகம் சனநாயகமாவதுடன் இணைந்த விசயங்கள் என்பார்கள். மூலதன மற்றும் அதிகார பலத்துடன் கூடிய மையப்படுத்தப்பட்ட உற்பத்தி, தனித்தனியான நுகர்வு என்கிற முதலாளிய நடைமுறை இந்தச் சனநாயகத்தைக் கேலிக்குரியதாக்கிவிடுவது என்பதைத் தகவல் தொடர்பிலும் தாம் அப்படியே நீட்டிக் கொள்ளலாம். தொலைத் தொடர்பின் நவீன சாதனைகளை அரசு தன் பக்கம் ஏகபோகமாய்க் குவித்துக் கொள்வதன் மூலம் மக்கள் மீதான அதன் அதிகாரம் பன்மடங்கு அதிகரித்துவிடுகிறது. எஸ்.டி.டி., ஃபாக்ஸ், செராக்ஸ் போன்ற வசதிகள் விதிக்கு விதி பெருத்துப் போனாலும், இவை மூலமான சாத்தியங்களைப் புரட்சிகர சக்திகளும் கூட பயன்படுத்திக் கொள்ள முடியுமென்றாலும் சராசரியாகச் சமூகத்தில் எத்தனை சதம் மக்களுக்கு இவை எட்டக் கூடியனவயாக இருக்கின்றன. பயன்படுகின்றன எனப் பார்த்தால் மிகவும் மேல்தட்டில் இருப்பவர்களுக்கு இவை பயன்படுகின்றன என விளங்கும் அதிகார வர்க்கம், காவல்துறை உட்பட்ட அரசதிகார அமைப்பு, வணிகர்கள் மற்றும் இதரமேல் தட்டினரிடம் அதிகாரம் குவிவதற்கே இவை பயன்படுகின்றன. சர்வதேச அளவில் அதுவும் சமீபமாய் ஏற்பட்டுள்ள மாற்றங்களின் பின்னணியில் இவை மைய நாடுகளிடம் அதிகாரம் குவிவதற்குப் பயன்படுகின்றன. இது மிகவும் கவனமாகப் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்றென்றாலும் இது குறித்து தேவைக்கதிகமான அச்சம் தேவையில்லை என்கிற அம்சத்தின் மீதும் தி.பி. கட்டுரைகள் கவனத்தைக் குவித்துள்ளன. பெரும்பான்மையான கிராமப்புற மக்கள் தொலைத் தொடர்புகளிலிருந்து மட்டுமல்ல வெகுசன ஊடகங்களிலிருந்தும் அந்நியப்பட்டே உள்ளனர். பெரும்பான்மையான கிராம மக்கள் தொலைக்காட்சி பார்ப்பதில்லை. பார்த்தாலும் திரைப்படம் தொடர்புடைய காட்சிகளை பட்டுமே பார்க்கின்றனர். எழுதப்படிக்கக் தெரியாத 65 சதம் மக்கள் பத்திரிகைகளை நேரடியாகப் படிப்பதில்லை. பத்திரிக்கை படிக்கக் கூடியவர்களிடமிருந்து வாய்மொழிப் பரவலாகவே செய்திகள், தகவல்கள் போய்ச்சேருகின்றன இன்னும்கூட இந்தியாவைப் பொறுத்த மட்டில் ஒப்பீட்டளவில் அதிகத் தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும் சாதனமாய் திரைப்படம்தான் விளங்குகிறது. வணிக திரைப்படங்களை வெறுமனே கலாச்சார சீரழிவுகள் என்றெல்லாம் ஒதுக்கிவிட்டுப் போய்